



Уважаемые читатели!

К написанию этой книги меня подтолкнул очередной кризис, который охватил российскую экономику. Санкции и падение цен на нефть лишь ускорили его наступление, но отнюдь не стали его основными причинами. Главная причина кризиса – упорное нежелание правительства России проводить структурные реформы экономики и социальной сферы, в центре которых должны стоять интересы большинства россиян – тех, кого называют «людьми труда».

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает, что в России, стране с богатейшими природными ресурсами и высоким потенциалом развития, люди не должны страдать от бедности. Причины вопиющего и все более возрастающего социального неравенства мы видим в несправедливом устройстве экономики, возможности которой не используются для решения главной задачи государства – обеспечения достойных условий жизни граждан.

Решение проблемы кроется в справедливом распределении доходов и расходов общества, чего можно добиться с помощью внедрения проверенных во многих странах мира механизмов, которые позволят сформировать систему социальных гарантий, а также создать стимулы для развития и модернизации экономики России.

Данная книга предлагает вашему вниманию комплекс мер, выработанных нашей партией для решения накопившихся социально-экономических проблем. Главное в нашей позиции – экономика должна работать для человека. Она должна стать справедливой. Уверен, что так и будет!

СЕРГЕЙ МИРОНОВ
Председатель Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

Сергей Миронов



ЭКОНОМИКА НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ

ТЫСЯЧА РУБЛЕЙ

Сергей Миронов

ЭКОНОМИКА НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ

Издательство «Ключ-С»
Москва, 2015

УДК 338(470+571)
ББК 65.9(2Рос)
М64

Миронов, Сергей Михайлович.

М64 Экономика несправедливости / С. Миронов. – Москва :
Ключ-С, 2015. – 64 с.

ISBN 978-5-906751-45-4

В своей новой книге лидер Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов простым и доступным языком объясняет, почему в России, стране с богатейшими природными ресурсами и высоким уровнем развития экономики, люди страдают от бедности и социальной незащищенности.

Автор видит причины вопиющего и все более возрастающего социального неравенства в несправедливом устройстве экономики, потенциал которой не используется для решения главной задачи государства – обеспечения достойных условий жизни граждан.

Решение проблемы, по мнению политика, кроется в справедливом распределении доходов и расходов общества, чего можно добиться с помощью внедрения проверенных во многих странах мира механизмов, которые позволят сформировать систему социальных гарантий, а также создать стимулы для развития и модернизации экономики России.

УДК 338(470+571)
ББК 65.9(2Рос)

ISBN 978-5-906751-45-4

© Миронов С.М., 2015
© Издательство «Ключ-С», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Право на достойную жизнь..... 4

I. Бедность в богатой стране

1. Вопиющее неравенство..... 6
2. Национальное богатство в руках кучки богачей..... 9
3. Низкая оплата труда..... 12
4. Нарушение трудовых прав..... 15
5. Пенсия, на которую нельзя прожить..... 17
6. Завышенные цены..... 20
7. Поборы на капитальный ремонт..... 22
8. Деградация социальной сферы..... 25

II. Близорукая финансовая политика

1. Льготы для богатых..... 30
2. Налоговое подавление производства..... 33
3. Неэффективные расходы бюджета..... 36
4. Высокие тарифы монополистов..... 39
5. Недоступный для развития производства кредит..... 42
6. Ошибочная курсовая политика..... 44

III. Тревожные перспективы

1. Невыгодные условия для производства..... 48
2. Заторможенная модернизация..... 50
3. Обеспечение продовольственной безопасности..... 52
4. Неравномерность регионального развития..... 54
5. Демографические вызовы..... 57
6. Коррупция и неэффективность системы управления..... 61

Новый социализм – путь к справедливому обществу..... 63

ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

Каждый гражданин России имеет право на достойную жизнь и свободное развитие своей личности. Создание условий для этого – не только личное дело отдельного человека или его семьи, но и обязанность государства. Статья 7 Конституции Российской Федерации устанавливает, что политика нашего государства должна быть «направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Но сегодня в России мы все еще далеки от решения этой важнейшей задачи. Множество граждан страдают от бедности и социальной незащищенности, не видят перспектив улучшения своей жизни. Причина этого – несправедливое устройство экономики.

I БЕДНОСТЬ В БОГАТОЙ СТРАНЕ

1. Вопиющее неравенство

Россия располагает всем необходимым, чтобы обеспечить своим гражданам достойную жизнь. Это богатейшие природные ресурсы, высокий уровень развития экономики, образованное трудолюбивое население.

Согласно последним данным Международного валютного фонда, среднедушевой показатель ВВП России в 2014 году составил 24 805 долларов (по паритету покупательной способности, то есть с учетом уровня цен в разных странах мира), что на 64 % выше среднего мирового уровня. По величине ВВП на душу населения Россия находится примерно наравне с такими странами Европейского Союза, как Польша и Венгрия, и опережает еще ряд государств ЕС – Латвию, Хорватию, Румынию, Болгарию.

Это хороший уровень экономического развития, который, как показывает пример других стран, достигших его, вполне достаточен для решения наиболее острых социальных проблем. Тем не менее по показателям уровня и качества жизни населения Россия зачастую уступает даже более бедным странам.

В течение 25 лет, начиная с 1990 года, ООН ежегодно публикует так называемый индекс человеческого развития (ИЧР). Это обобщенный показатель, который отражает уровень жизни, образования и продолжительности жизни населения как основных характеристик человеческого потенциала стран мира. По абсолютному значению этого индекса Россия сейчас выше, чем СССР в 1990 году, то есть за прошедшую четверть века уровень и качество жизни наших граждан повысились – прежде всего, за счет величины средних доходов и продолжительности жизни. Но если СССР в 1990 году занимал по этому показателю 26-е место в мире, то Россия по итогам 2014 года оказалась лишь на 57-м ме-

сте. За четверть века нас обогнала 31 страна, а это значит, что улучшение условий жизни даже по тем параметрам, по которым оно происходило, было значительно более медленным, чем в других государствах.

Практически все страны Евросоюза, где ВВП на душу населения равен или уступает российскому, по уровню ИЧР заметно опережают нашу страну, и лишь с Болгарией, самым бедным государством ЕС, наша страна находится примерно на одном уровне, несмотря на значительно более высокие российские экономические показатели. Следовательно, экономический потенциал России менее эффективно используется для решения главной задачи политики государства – обеспечения достойных условий для жизни граждан.

Главная причина этого – вопиющее и все более возрастающее материальное неравенство граждан России. По данным Росстата, доходы 10 % самых богатых граждан превосходили доходы 10 % самых бедных в 1995 году в 13,5 раза, в 2005 году – в 15,2 раза, а в 2014 году – уже в 16 раз. И это официальная статистика, а по экспертным оценкам, с учетом скрытых либо замаскированных доходов реальный разрыв между этими группами населения достигает и даже превышает 30-кратную величину.

Для сравнения: в странах Евросоюза после уплаты налогов и получения социальных пособий доходы 10 % самых богатых граждан только в 4–6 раз выше, чем у 10 % самых бедных. Благодаря более равномерному распределению доходов, относительно бедная часть населения получает гораздо большую, чем в России, долю ВВП, что позволяет успешно решать социальные проблемы.

Крайне неравномерное и несправедливое распределение российского национального дохода привело к тому, что вместо достойной жизни для всех сегодня в обществе есть два полюса – безумной роскоши и беспросветной бедности. В России всего лишь 1,5 % населения владеет 50 % национального богатства. Если 440 тыс. самых богатых семей получают свыше 100 тыс. долларов в год, то 22 млн человек имеют в 2015 году доходы ниже официального прожиточного минимума. При этом еще недавно, осенью 2014 года, их число составляло 15,7 млн человек. А ведь даже прожиточный

минимум в том виде, в каком он сегодня существует, обеспечивает не достойную жизнь, а в лучшем случае возможность не умереть с голоду.

Причина такого положения дел – отсутствие продуманной политики доходов и нежелание правительства Медведева менять сложившуюся ситуацию. Неравенство не исчезнет само собой. Наоборот, свободная игра рыночных сил постоянно делает богатых еще богаче, а бедных еще беднее. Чтобы этого не происходило, государство должно активно воздействовать на формирование и распределение доходов. Другие развитые страны уже прошли этот путь, в России это тоже необходимо сделать.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в своей программе предлагает политику справедливого распределения доходов и расходов общества, чтобы молодежь могла рассчитывать на помощь в начале жизненного пути, зрелые люди – на достойный заработок, а пожилые – на обеспеченную старость. Этого можно и нужно добиться путем внедрения проверенных во многих странах мира механизмов, которые обеспечат перераспределение доходов, систему социальных гарантий, а также стимулы для развития и модернизации экономики России.

2. Национальное богатство в руках кучки богачей

Одним из лозунгов, под которыми четверть века назад в нашей стране начинались экономические реформы, был такой: отдать государственную собственность народу. Именно под этим предлогом проводилась бесплатная «ваучерная» приватизация, которая, казалось бы, давала каждому гражданину возможность стать равноправным совладельцем общенационального достояния.

К чему это привело на практике? Справедливой оценки этого огромного, создававшегося трудом многих поколений, национального богатства в то время попросту не существовало. Подавляющее большинство граждан в 90-е годы понятия не имели, сколько стоит та доля общенародной собственности, которая им досталась, и как ею разумно распорядиться. Да к тому же тяжелейший многолетний экономический кризис поставил людей буквально на грань выживания.

В этой ситуации ваучеры и полученные на них акции предприятий были скуплены ловкими дельцами за бесценок, а то и отобраны обманом. При таком проведении приватизации, при таком расцвете коррупции и криминала, которым сопровождалась раздача собственности, подобный итог закономерен, иначе и быть не могло.

В результате сегодня основная часть российского национального достояния сосредоточена в руках немногочисленного слоя богачей. Всего лишь сотня российских олигархов владеет третью всей собственности в нашей стране, а 0,2 % семей принадлежит 70 % национального богатства России. Такая чудовищная концентрация богатства не только несправедлива сама по себе, но и закрепляет сложившееся имущественное неравенство на будущее, потому что ключевые решения, которые определяют развитие предприятий

и целых отраслей, принимаются олигархами, естественно, в своих интересах.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает, что владеть, управлять и распоряжаться предприятиями должны те, кто на них трудится, а не олигархи и не чиновники. Самая эффективная экономика – когда люди работают сами на себя. Кооперативы, народные предприятия, другие формы собственности работников на средства производства доказали свою высокую эффективность во многих странах мира. Сегодня каждый третий взрослый житель в странах Запада является акционером, причем в большинстве случаев он владеет акциями предприятия, на котором осуществляет свою трудовую деятельность.

Например, во всемирно известный союз кооперативов «Мондрагон», который в 50-е годы начинался как скромное объединение испанских работников для защиты своих интересов, сегодня входит более 100 производственных кооперативов разных отраслей в 27 странах мира с общей выручкой около 20 млрд долларов в год – на уровне крупной международной корпорации. В США уже более 13 млн работников являются совладельцами своих компаний, причем среди них есть и крупные компании с десятками тысяч занятых. Никакой капиталист не закроет их предприятие, не срежет заработок. Своими решениями и своим трудом они сами определяют свою судьбу.

В России формально есть законодательство и о кооперативах, и о народных предприятиях. Но на деле эти демократические формы предпринимательства развиваются очень медленно. Было зарегистрировано всего лишь около 150 народных предприятий, в основном небольших. Они вызывают крайне негативную реакцию крупного отечественного бизнеса и бюрократии, поскольку опровергают идеологию крупных частных состояний и препятствуют приобретению значительных пакетов акций для их последующей перепродажи.

Для успешного функционирования и развития народные предприятия должны быть поставлены в равные правовые условия с другими разновидностями акционерных обществ. Законодатель-

ство о народных предприятиях нуждается в обновлении и модернизации.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** разработала и добивается принятия новой редакции закона о народных предприятиях. Она отменяет целый ряд финансовых и бюрократических барьеров, которые сегодня мешают начать процесс преобразования предприятия в народное по инициативе трудового коллектива. Кроме того, партия выступает с предложениями по предоставлению предприятиям, принадлежащим работникам, льготных режимов в области налогообложения и кредитования.

3. Низкая оплата труда

Для основной части населения России главный источник доходов – это заработная плата. Сегодня труд российского гражданина является одним из самых дешевых в мире, а его эксплуатация служит источником огромных сверхприбылей.

Величина ВВП на душу населения в России составляет 65 % от показателя Европейского Союза, а средняя заработная плата – лишь 45 % от уровня ЕС¹. В Евросоюзе средняя заработная плата составляет 90 % от величины ВВП на душу населения, а в России – только 60 %. Доля заработной платы в ВВП России в 2014 году составила 39 %², а в развитых зарубежных странах она достигает 60–70 %. (Росстат для 2014 года дает долю оплаты труда в ВВП 52 %, однако к фонду начисленной заработной платы он прибавляет «скрытые и смешанные доходы» на сумму свыше 9 трлн рублей, что на треть увеличивает объем собственно заработной платы).

Уровень оплаты труда сильно различается в разных сферах деятельности и разных регионах страны. Величина средней заработной платы различается между регионами более чем в четыре раза³.

¹ По паритету покупательной способности рубля, которая в 2014 году примерно в 1,9 раза превышала его курс. Если считать по курсу рубля, то в 2014 году в России среднедушевой ВВП составил 36 %, а средняя заработная плата – 23 % от уровня Евросоюза.

² Рассчитано по следующим данным: средняя начисленная заработная плата в России в 2014 году составила 32 495,4 руб. в месяц, то есть 389 944,8 руб. в год. Среднегодовая численность занятых составила 71 539 млн человек. Соответственно, фонд начисленной заработной платы в 2014 году составил 27 896 млрд руб., или 39,1 % от ВВП, объем которого в 2014 году равен 71 406,4 млрд рублей.

³ По последним опубликованным данным, самая высокая средняя зарплата – 73,5 тыс. рублей в месяц – в Ямало-Ненецком АО, а самая низкая – 18,2 тыс. рублей в месяц – в Калмыкии.

Официальный минимум оплаты труда ниже официального прожиточного минимума. Минимальный размер оплаты труда в России с 1 января 2015 года составляет 5 965 руб. в месяц, а прожиточный минимум трудоспособного населения – 10 404 руб. Если учесть, что подоходный налог в размере 13 % у нас взимается с любой, даже самой маленькой, зарплаты, получается, что работник с официально утвержденным минимальным заработком получает на руки менее половины⁴ того, что официально же признано как абсолютно необходимый для жизни минимум.

Это не только абсурдно, но и прямо нарушает действующее законодательство. Согласно статье 133 Трудового кодекса Российской Федерации, минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Кроме того, такое «регулирование» оплаты труда, при котором на минимальную заработную плату заведомо невозможно прожить, еще и предельно цинично по отношению к трудовому населению России. Только монополия на власть правящей «Единой России», когда ее представители в правительстве готовят подобные решения, а ее же депутаты в парламенте их утверждают, делает возможным это ненормальное положение.

В результате всего этого в России существует такое позорное и уникальное для развитых стран явление, как «работающие бедные» – люди, которые заняты полный рабочий день, но при этом не могут содержать себя и свою семью. Это прямо противоречит целому ряду международных норм, начиная с Всеобщей декларации прав человека и заканчивая документами Международной организации труда. Если труд не приносит достойного вознаграждения, это подрывает развитие современной экономики, лишает молодежь стимулов к получению квалификации, способствует росту преступности и наркомании, обострению других социальных проблем. Причина этих проблем – неудовлетворительное регулирование оплаты труда государством. Это несправедливо и недопустимо.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает кардинальное повышение оплаты труда и коренное изменение системы ее регулирования наиболее важной социально-экономической задачей. Право

⁴ 5 965 – 13 % = 5 189,55.

на достойную оплату труда должно быть закреплено законом. Долю заработной платы в ВВП России необходимо в кратчайшие сроки увеличить с нынешних 39 до 60 %. Для решения этих задач **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает следующие меры.

Во-первых, полностью отказаться от идеологии прожиточного минимума и МРОТ, которые создавались в начале 90-х годов как стандарты физического выживания в период кризиса. Вместо них сделать основой всех расчетов заработной платы социальный стандарт потребления, который включает расходы не только на питание и предметы первой необходимости, но и на содержание жилья, образование, культуру, лечение и отдых, то есть обеспечивает достойную полноценную жизнь граждан. При этом исходить из потребностей не отдельного работника, а полной семьи с несколькими детьми.

Во-вторых, установить нижний предел заработной платы как минимальную почасовую ставку с тремя видами повышающих коэффициентов – региональным, отраслевым и квалификационным – и производить все расчеты социальных выплат исходя из величины социального стандарта потребления.

В-третьих, повысить оплату труда бюджетников (работников здравоохранения, образования, науки и культуры), ликвидировать разрыв в оплате труда и обеспечении социальными гарантиями между ними и государственными служащими.

В-четвертых, регулярно проводить индексацию всех денежных выплат работникам с опережением по отношению к темпам инфляции вплоть до достижения доли заработной платы в ВВП страны на уровне 60 %.

4. Нарушение трудовых прав

Каждый год миллионы людей сталкиваются с нарушением их трудовых прав. Невыплата заработной платы или «зарплата в конверте». Нежелание работодателя оплачивать больничные листы, сверхурочную работу, отпуск. Несоблюдение режима рабочего времени. Нарушение техники безопасности и требований к состоянию рабочих мест. Незаконные увольнения и набор дешевой рабочей силы из трудовых мигрантов при безработице среди местных жителей.

Защитить свои права через суд крайне сложно, особенно вне крупных центров, а казенные профсоюзы не выполняют свою главную задачу – защищать права и интересы людей труда. Причина этого в неудовлетворительности законодательства о труде, профсоюзах, производственной демократии, а также в отсутствии действенного контроля за исполнением даже имеющихся норм при всей их недостаточности.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует ужесточить ответственность работодателей за прием на работу без соблюдения требований трудового законодательства – официального оформления трудовых отношений, уплаты единого социального налога; за выплату серых зарплат и другие нарушения трудового законодательства.

Учитывая, что обращение работника в суд даже в случае выигрыша дела может привести к потере работы, необходимо повысить роль и расширить полномочия государственных трудовых инспекций в выявлении и пресечении нарушений трудового законодательства по обращениям работников.

Давно назрела необходимость коренного изменения законодательства о профсоюзах. Во многих странах профсоюзы – это

один из главных инструментов защиты трудовых прав, созданный коллективным опытом рабочих всего мира и действующий на протяжении полутора веков.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает необходимым:

- поддерживать создание новых профсоюзов, способных на деле защищать людей наемного труда в отношениях с работодателями;
- расширить права профсоюзов на переговоры, обязать работодателя вести переговоры с профсоюзом вне зависимости от числа работников, представляемых им;
- упростить процедуру коллективных трудовых споров;
- законодательно обеспечить закрепленное Конституцией право на проведение забастовок;
- ввести в России общеевропейскую норму об автоматическом продлении коллективных договоров до заключения новых;
- гарантировать право профсоюза на участие в наблюдательных советах предприятий;
- расширить доступ профсоюзов к данным о финансово-экономическом положении предприятий;
- обеспечить участие профсоюзов в контроле над расходами по фондам социального страхования.

Сохранение рабочих мест, обеспечение нормальных условий труда и достойного уровня его оплаты не должно быть делом доброй воли работодателя. Через профсоюзы рабочие должны иметь реальную возможность оказывать влияние на решение этих важнейших для них вопросов.

5. Пенсия, на которую нельзя прожить

Выходя на пенсию, средний российский гражданин получает лишь 33 % своего прежнего заработка, в то время как в европейских странах – 60 %. Если в странах Европейского Союза на выплату пенсий тратится 13,2 % ВВП, то в России – лишь 7,4 %.

Пенсионная система становится все менее прозрачной для граждан. Реформа 2014 года перевела начисление пенсий на условные баллы. Однако по какому коэффициенту эти баллы будут пересчитаны в деньги к моменту выхода человека на пенсию, никто не знает, и граждане не имеют никаких гарантий будущего пенсионного дохода.

Если зарплата не может обеспечить достойный уровень жизни, то пенсия обеспечивает гарантированную нищету. Неудивительно, что по опросам большинство россиян боятся пенсии и хотят работать, пока есть хоть какие-то силы. Такое пенсионное обеспечение – по сути фикция.

При этом взносы в Пенсионный фонд очень высокие – 22 % фонда оплаты труда, они создают огромную нагрузку на предприятия, и все-таки бюджет Пенсионного фонда сводится с огромным дефицитом. В 2014 году дефицит составил 336 млрд рублей, в 2015 году он прогнозируется уже на уровне 629 млрд рублей и в дальнейшем будет только расти с каждым годом. Трансферт из федерального бюджета на покрытие дефицита Пенсионного фонда России достиг в 2014 году 3,4 % ВВП⁵.

⁵ По данным Росстата, объем ВВП в 2014 году составил 71 406,4 млрд рублей. В «Основных направлениях бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» указана величина трансферта Пенсионному фонду из федерального бюджета в размере 2 452,8 млрд рублей.

Чтобы облегчить нагрузку бюджета на выплаты пенсий, правительство приняло решение изъять доходы будущих пенсионеров. В 2014 году уже изъято около 550 млрд руб. пенсионных накоплений.

Жалкий результат таких огромных усилий и затрат говорит о крайней неэффективности и несправедливости всей пенсионной системы. Очевидно, что в сегодняшнем виде она не работает и с каждым годом растет угроза ее краха.

Главная причина такого положения – введение накопительной пенсионной системы. Это создает двойную нагрузку на пенсионные взносы: за счет них одновременно платится пенсия нынешним пенсионерам и создаются накопления, которыми, как предполагается, когда-нибудь воспользуется нынешняя молодежь. На самом деле эти огромные суммы на десятки лет поступают в распоряжение финансовых структур, как частных, так и государственных. Они берут за управление ими немалую плату, но при этом не обеспечивают даже сохранности пенсионных накоплений.

По данным Центрального банка, в 2014 году ни один крупный пенсионный фонд не сумел обеспечить доходность выше уровня инфляции, то есть реальная стоимость доверенных им пенсионных накоплений снизилась. Учитывая, что накопительная пенсия гражданина до того, как начнутся выплаты, формируется десятки лет, существует реальный риск, что за такой длительный срок эти средства обесценятся.

Чтобы уменьшить нагрузку на предприятия и повысить пенсии, нужно немедленно отменить накопительную пенсионную систему, которая выгодна только финансистам. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает необходимым вернуться к солидарной системе, когда все работающие выплачивают пенсии нынешним пенсионерам, а сами в будущем станут получать пенсии от взносов следующего поколения. При этом необходимо отменить особый порядок пенсионного обеспечения чиновников. Пенсионное законодательство и расчет пенсий должны быть едины для всех трудящихся, включая госслужащих.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает выплачивать пенсии из госбюджета на основе трех критериев: трудового стажа, зара-

ботной платы и особых заслуг. Размер пенсий должен регулярно индексироваться пропорционально росту средней заработной платы в стране. Выплату повышенной пенсии следует ввести с 70 лет.

Кроме того, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в своей программе предусматривает следующие меры:

- включить в трудовой стаж учебу в техникуме, вузе, аспирантуре и докторантуре;

- увеличить доплату к пенсии за каждый отработанный год сверх пенсионного возраста с 1 до 5 %;

- повысить ограничительный коэффициент с 1,2 до 2 для всех категорий пенсионеров и до 2,8 – для работавших во вредных условиях производства и в районах Крайнего Севера.

Нужно также ввести право на получение двух пенсий – социальной и трудовой – для: 1) участников последнего военного призыва; 2) детей-сирот войны; 3) бывших несовершеннолетних узников концлагерей; 4) жертв политических репрессий; 5) Героев Социалистического Труда.

Труженики тыла должны получить право на социальную поддержку и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны. Для них необходимо восстановить льготный период исчисления стажа: работа в тылу во время Великой Отечественной войны – один месяц за два. При этом для участников боевых действий установить льготный период исчисления стажа – один месяц за три.

Все эти меры позволят повысить средний размер пенсий с нынешних 33 до 65 % прежнего заработка, заметно сократив при этом финансовую нагрузку на предприятия по уплате взносов в Пенсионный фонд.

6. Завышенные цены

Кроме низких доходов, российские граждане страдают от высоких цен на приобретаемые ими товары и услуги. Проверки показывают, что цены на продовольствие в розничной торговле нередко в десять и более раз превышают отпускные цены производителей и в два-три раза выше, чем цены оптовой торговли. Цены на одни и те же потребительские товары в российских магазинах зачастую в несколько раз выше, чем в зарубежных. Разница оседает в карманах посредников, которые сплошь и рядом зарабатывают на перепродаже товаров, в том числе продовольствия, в десятки раз больше, чем те, кто их произвел. Это говорит о высокой монополизации торговли. При этом конкуренция на рынке, прямые связи поставщиков и потребителей подавляются всеми способами, вплоть до криминальных. Посредники получают гигантские прибыли как за счет потребителей, так и за счет ценовой эксплуатации отечественного производства.

Причины этого заключаются в «беззубом» антимонопольном законодательстве и в попустительстве властей. Государство должно постоянно контролировать ценовую ситуацию на потребительском рынке, выявлять факты завышения цен, устранять их причины, наказывать чиновников и перекупщиков, виновных в ограничении конкуренции. Завышенные цены монополистов – это не рыночные цены. Контроль государства в данном случае не только оправдан, но и совершенно необходим – как для защиты прав и интересов потребителей, так и для создания благоприятных условий для развития производства, в том числе сельскохозяйственного, из которого посредники высасывают все соки.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает контролировать размер торговых наценок в розничной торговле и ввести

повышенный налог на ту часть прибыли, которая получена за счет необоснованного завышения цен. В тех же случаях, когда цены установлены на неоправданно высоком уровне за счет монопольного положения либо сговора, вся полученная прибыль должна полностью изыматься в бюджет; кроме того, на виновных должен быть наложен значительный штраф в соответствии с тяжестью и масштабом допущенных нарушений.

Для социально значимых товаров в случае возникновения ажиотажа на рынке, что не раз происходило в последние годы, необходимо предусмотреть возможность временного установления государством предельных наценок или предельных цен. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает ограничить торговую наценку на социально значимые продукты питания максимум 15 % от цены реализации первому оптовому покупателю.

В правоохранительных органах необходимо создать горячую линию по сбору информации о попытках незаконного ограничения конкуренции и для защиты предпринимателей от незаконного препятствования их коммерческой деятельности, в том числе насилия или угроз насилия со стороны конкурентов. Такие действия должны влечь реальную уголовную ответственность.

Кроме того, государство должно поддерживать развитие действующих в обход сегодняшних монополистов сбытовых сетей: потребительских кооперативов, фирменных магазинов от товаропроизводителя, ярмарок, других форм прямых связей между производителями и покупателями отечественной продукции, в первую очередь продовольственной.

7. Поборы на капитальный ремонт

В 2012 году в Жилищный кодекс Российской Федерации были внесены изменения, согласно которым на граждан – собственников квартир возлагается дополнительное общеобязательное бремя в виде взноса на капитальный ремонт.

Согласно этим изменениям, граждане обязаны накапливать средства в так называемом фонде капитального ремонта. При этом сам капитальный ремонт соответствующих многоквартирных домов в большинстве случаев планируется проводить только через 20–30 лет.

В 2014 году граждане начали получать квитанции на уплату взносов на капитальный ремонт, размер которых значительно различался в регионах (например, в Санкт-Петербурге в 2014 году взнос устанавливался в размере 2 руб., а в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре достигал 13,85 руб.). Обоснование такой разницы от органов государственной власти субъектов РФ не получено.

Существенная дополнительная финансовая нагрузка легла на плечи не только граждан – собственников жилья, но и на наиболее социально незащищенную группу граждан – социальных нанимателей жилья. Несмотря на содержащийся в Жилищном кодексе РФ прямой запрет взимать с таких граждан плату за капитальный ремонт, наниматели в ряде муниципальных образований по-прежнему несут это финансовое бремя.

Введение в регионах накопительной системы финансирования капитального ремонта в многоквартирных домах уже привело к серьезным социально-экономическим последствиям.

Во-первых, государство сняло с себя старые обязательства перед людьми по недоремонту. То есть фактически власть отказалась

от публично-правовых обязательств по проведению капитального ремонта в многоквартирных домах, в которых на момент приватизации гражданами квартир требовалось проведение капитального ремонта.

Во-вторых, у граждан отсутствуют государственные гарантии сохранности накапливаемых денежных средств. Растущая инфляция, низкая финансовая устойчивость банков в текущей экономической ситуации не может гарантировать, что через 20–30 лет накопленных средств будет достаточно для проведения капитального ремонта.

В-третьих, граждане лишены возможности самостоятельно принимать решения о внесении платы за капитальный ремонт, порядке управления и расходования собственных денежных средств.

В-четвертых, отсутствует адресная поддержка отдельных категорий граждан, нуждающихся в социальной защите государства с учетом их имущественного положения, возрастного ценза и состояния здоровья.

Конечно, система проведения капитального ремонта многоквартирных домов необходима, так как она позволяет обеспечить в первую очередь безопасные условия проживания людей. Однако действующая система не только не выполняет данную функцию, но и полностью игнорирует права и законные интересы граждан в этой сфере.

Введенная накопительная система в значительной степени напоминает финансовую пирамиду, при которой на жителей многоквартирных домов практически полностью перекладывается финансирование будущих работ по капитальному ремонту. Фактически это еще один узаконенный механизм дополнительных поборов с людей со стороны власти.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** категорически не согласна с таким подходом.

Мы выступаем за приостановление на пять лет действия этой системы капитального ремонта.

За это время должны быть безусловно выполнены все старые обязательства государства по капитальному ремонту приватизированного жилищного фонда, а также выработан четкий правовой

механизм проведения капитального ремонта многоквартирных домов, учитывающий права и законные интересы граждан – собственников жилья.

8. Деградация социальной сферы

Уровень жизни определяется не только денежными доходами, но и качеством социальных благ, которые доступны гражданам. Наука и культура, образование и здравоохранение – это не просто статьи расхода для бюджета, а важнейшие сферы, от состояния которых в значительной степени зависят качество жизни людей и перспективы развития экономики.

Между тем расходы на содержание социальной сферы постоянно урезаются, особенно в реальном исчислении (с учетом инфляции). Так, расходы на социальную политику в 2013 году составляли 28,7 % федерального бюджета, в 2014 году – лишь 25 %, а в 2015 году – 25,4 %. Расходы на образование сократились с 5 % в 2013 году до 4,7 % в 2014 и 4 % в 2015 году. Расходы на здравоохранение в 2013 и 2014 году составили по 3,8 % расходов федерального бюджета, а в 2015 году сократились до 2,7 %.

Доступность и качество бесплатных социальных услуг для рядового гражданина снижаются. Наиболее современные и качественные услуги переводятся на платную основу. При этом работники социальной сферы относятся к числу самых низкооплачиваемых, хотя многие из них являются специалистами высокой квалификации.

Причиной этого является сложившийся у чиновников примитивный подход, который учитывает только непосредственный финансовый результат. А ведь социальная сфера – это важнейшая отрасль экономики, которая помогает формировать и сохранять человеческий капитал – главное богатство в современном мире. Успех развития любой страны во многом зависит от того, насколько у нее здоровое, образованное и трудолюбивое население, готовое к созданию и восприятию нового, к творчеству во всех сферах

человеческой деятельности. Пример новых развитых стран, таких как Южная Корея, Сингапур, Израиль и ряд других, наглядно показывает, что труд и знания людей могут создавать огромные богатства даже без запасов природных ресурсов. Необходимо положить конец деградации социальной сферы России, основанной на непонимании и недооценке чиновниками ее роли.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** видит свою задачу в том, чтобы сделать Россию лидером в формировании современных образовательных стандартов, восстановив традиции отечественного образования. Образование – это фундаментальная основа безопасности государства и развития личности в современном информационном обществе, основанном на экономике знаний.

Сегодня особую озабоченность вызывает отсутствие равных стартовых возможностей и равного доступа российских граждан к образовательным ресурсам общества. Практически отсутствует система социальной поддержки студентов из малообеспеченных семей. основополагающими принципами образовательной реформы должны стать общедоступность и качество образования. Инвестиции в образование – это самые эффективные инвестиции в человеческий капитал, в создание современной высокоэффективной экономики знаний и высоких технологий.

В современном обществе наука превратилась в одну из главных производительных сил. В развитых странах мира до 95 % экономического роста достигается за счет создания и внедрения инноваций. Интеллектуальная собственность становится все более важной составной частью национального богатства, а интеллектуальный продукт активно вовлекается в коммерческий оборот.

При этом российская наука продолжает терять потенциал развития. Потери российской экономики от утечки умов больше, чем от вывоза капиталов. Стоимость нематериальных активов на всю страну составляет не более 100 млрд рублей, а в развитых странах она достигает 30–35 % общей капитализации. Интеллектуальная собственность в России защищена крайне слабо.

Сырьевая модель развития экономики исчерпала свой потенциал роста. Чтобы выйти из стагнации, Россия должна внедрять высокие технологии, развивать систему образования в тесной связи

как с фундаментальной наукой, так и с потребностями передовых отраслей экономики.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** добивается полноценного государственного финансирования фундаментальной науки и прикладных исследований в наиболее перспективных отраслях. Сегодня Россия экспортирует в другие развитые страны интеллект как дешевую рабочую силу, завтра необходимо перейти к продаже интеллектуального продукта. Расходы на образование и науку должны быть увеличены до 7 % ВВП.

Сохранение и укрепление здоровья нации является главной ответственностью социального государства. Проблемы, связанные со здоровьем населения, представляют все большую угрозу национальной безопасности.

Реформа здравоохранения не дала видимых результатов. Показатели заболеваемости и смертности очень высоки, ожидаемая продолжительность жизни – одна из самых низких среди развитых стран мира. Если наши граждане больше болеют и меньше живут, чем в других странах, это не только нарушает их самое главное право – право на жизнь, но и наносит удар по экономике, потому что при прочих равных зарубежный специалист значительно дольше создает своим трудом богатства для своей семьи и для страны.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует принятия федерального закона «О государственных гарантиях медицинской помощи». Он должен установить гарантируемые государством современные медицинские стандарты и объемы бесплатной медицинской помощи, включая профилактику и высокотехнологичные медицинские услуги, которые сегодня недоступны для широких слоев населения России. Необходимо обеспечить доступность качественного медицинского обслуживания для всех граждан России независимо от дохода, социального положения и места жительства.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ добьется того, чтобы государственные расходы на медицину соответствовали рекомендациям Всемирной организации здравоохранения и составляли не менее 6 % ВВП.

Культурная и нравственная деградация – одна из самых больших опасностей для российского общества. Культура – это фун-

дамент, на котором строится будущее государства, и важнейший источник развития общества.

Необходимо обеспечить равный доступ граждан к образованию, достижениям культуры и цивилизации, добиться преодоления существенного культурного разрыва между различными социальными группами.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает необходимым:

- закрепить в законе «О культуре» механизм реализации права на свободный доступ каждого российского гражданина к отечественным и мировым культурным ценностям;

- довести удельный вес расходов федерального бюджета на культуру, искусство и кинематографию до 3 % ВВП;

- законодательно закрепить за работниками государственных учреждений культуры статус государственных служащих с соответствующим повышением оплаты труда и социальными гарантиями.

В целом предлагаемые меры по реформе социальной сферы позволят остановить ее деградацию и сделать одной из главных движущих сил повышения уровня и качества жизни граждан России.

II БЛИЗОРУКАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

1. Льготы для богатых

Один из главных инструментов для преодоления неравенства доходов и один из главных источников поступлений бюджетов других развитых стран – это высокие налоги на доходы и имущество богатых граждан в сочетании с налоговыми льготами и социальными пособиями для бедных. Во всех развитых странах подоходный налог – это одна из основ формирования бюджета. Так, в США его доля в доходах федерального бюджета превышает 40 %, в Германии и Великобритании – 30 %, в странах «скандинавского социализма» – 50 %, а в России это лишь около 10 % налоговых поступлений консолидированного бюджета.

Ставки подоходного налога достигают в США 35 %, в Японии – 40 %, в Германии – 47,5 %, а в скандинавских странах превышают 50 %. При этом для граждан с невысокими доходами существует значительный необлагаемый минимум, который позволяет почти половине населения вообще не платить подоходный налог. В то же время у наиболее обеспеченных граждан по мере роста доходов ставки налога возрастают. Россия – одна из немногих стран мира, где богатые и бедные платят подоходный налог по одинаковой ставке 13 %.

Наряду с подоходным налогом в большинстве развитых стран действует система налогов на богатство, на имущество – прежде всего, на недвижимость. Она устроена по тому же принципу, что и подоходный налог: значительный необлагаемый минимум освобождает от налога малообеспеченные слои населения и в значительной степени средний класс, а основное налоговое бремя приходится на самых богатых – тех, кто владеет значительным имуществом.

Прогрессивное налогообложение высоких доходов и богатства – это один из главных принципов справедливой и эффектив-

ной налоговой системы. С бедного человека, чья семья едва сводит концы с концами, нельзя брать даже 1 % налога, так как это нанесет удар по его самым насущным жизненным потребностям. В то же время богатые без особого ущерба для своего образа жизни могут платить в виде налогов значительную часть доходов. Поэтому государству брать деньги на свои нужды там, где они есть, то есть у богатых, не только более эффективно, но и более справедливо.

Прогрессивный налог на доходы и имущество – это один из главных инструментов преодоления неравенства в обществе, реализации неотъемлемого права всех граждан на достойную жизнь. Кроме того, это еще и мощный стимул для инвестиций. Если доходы предприятия облагаются налогами по низким ставкам, а средства, изъятые из оборота и потраченные на личное потребление, по высоким, то это побуждает богатую часть населения меньше тратить на себя и больше вкладывать в дело.

В России доходы богатых облагаются налогами даже не наравне, а по льготным ставкам по сравнению с доходами бедных. Так, налог на прибыль составляет 20 %, а страховые взносы с фонда заработной платы – 30 %.

По подоходному налогу предусмотрен целый ряд льгот и вычетов, которые практически недоступны для бедных граждан, а наибольшую выгоду приносят богатым. Например, это освобождение от налога доходов от продажи ценных бумаг, которые находились в собственности владельца свыше трех лет; сумм, перечисляемых на индивидуальный инвестиционный счет, а также доходов от операций по нему; сумм расходов на приобретение жилья или земельных участков и др.

Таким образом, даже с самой маленькой зарплаты гражданин должен полностью заплатить подоходный налог по ставке 13 %, но чем выше доходы, тем больше возможностей уменьшить налоговые расходы. То есть у бедных отнимается даже необходимое, а богатым оставляются излишки в таких масштабах, каких не знает ни одна другая развитая страна. И это при острейших социальных проблемах, при огромном разрыве между богатыми и бедными. Такая ситуация, когда льготный налоговый режим существует не для бедных, а для богатых, недопустима и позорна.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** выступает за коренную налоговую реформу, за создание эффективной и справедливой налоговой системы. Вместо плоской шкалы с налоговой ставкой 13 % предлагается ввести четырехступенчатую прогрессивную шкалу со ставками до 35 %. При этом самые бедные граждане России будут полностью освобождены от подоходного налога, средний класс будет платить, как и сейчас, 13 % своих доходов, для богатых граждан будет действовать ставка 25 %, а олигархам придется отдавать в бюджет до 35 % своих доходов.

Одновременно и по тому же принципу предлагается ввести налог на роскошь. Яхты, виллы, автомобили люксовых марок и прочие атрибуты роскошного образа жизни будут облагаться налогом в размере от 1 до 5 % их стоимости.

Такая налоговая реформа позволит увеличить доходы бюджета, снизить налоговую нагрузку на отечественное производство за счет сверхдоходов и роскоши богачей, поможет преодолению в российском обществе огромного неравенства, которое порождает острые социальные проблемы.

2. Налоговое подавление производства

Минфин России регулярно приводит данные, согласно которым доля налогов в ВВП России ниже, чем во многих других развитых странах. Действительно, в их ряду Россия, где налоги составляют около 35 % ВВП, находится примерно посередине. В большинстве европейских стран доля налогов выше, около 40 %, а в скандинавских странах приближается к 50 % ВВП. С другой стороны, в Японии и Канаде налоги составляют около 30 %, а в США и Южной Корее – около 25 % ВВП.

Но кроме общего уровня налоговой нагрузки на экономику, важно еще, с кого и как берутся эти налоги. В развитых зарубежных странах значительная часть налогов взимается с высоких личных доходов и крупной собственности. В то же время для бизнеса существуют разнообразные налоговые льготы и стимулы, которые способствуют развитию и модернизации производства, инновациям, экспорту. В России же налоговая нагрузка на выведенные из бизнеса средства – высокие личные доходы и роскошное потребление – крайне низкая, а на производство высокая.

Неоднократно публиковались сравнительные данные, которые показывают, что в России завод обязан заплатить примерно в полтора раза больше налогов, чем точно такой же завод в Канаде⁶. Налоговые льготы на инвестиции в развитие производства, на освоение инноваций, развитие высокотехнологичного экспорта и др., которые широко применяются в зарубежной практике, в России не существуют либо имеют крайне ограниченные масштабы.

⁶ К.А. Бабкин, президент ассоциации «Росагромаш» и лидер «Партии дела», неоднократно публиковал данные о структуре себестоимости одинаковых тракторных заводов в России и Канаде.

Так, в 2002 году была отменена налоговая льгота, которая позволяла исключить 50 % суммы инвестиций из налоговой базы по налогу на прибыль. Одновременно общая ставка по налогу на прибыль была понижена с 35 до 24 %. В результате распределяемая часть прибыли, которая в виде дивидендов выводится из бизнеса, стала облагаться по более низкой ставке, чем прежде, а инвестированная часть – по более высокой.

В США, например, нет НДС, который платят предприятия, а есть налог с продаж, который платит только конечный потребитель в розничной торговле. В России от НДС освобожден финансовый сектор, а сырьевые компании пользуются различными льготами, в том числе на их долю приходится основная часть возмещения НДС при экспорте. В то же время на обрабатывающую промышленность этот налог ложится в полной мере.

В США также нет налога на имущество предприятий, который в России составляет 2,2 % его стоимости. Приобретаемое оборудование стоимостью до 2 млн долларов в год там списывается на себестоимость. Социальные взносы составляют 13,3 %, а в России – 30 %.

В результате налоги на производство в нашей стране заметно выше, хотя средняя налоговая нагрузка в России и других развитых странах различается не сильно. Это снижает конкурентоспособность, делает производство малопривлекательным для инвестиций. В целом налоговый режим в России неблагоприятен для его развития и модернизации. Это крайне недальновидная политика, ее необходимо менять коренным образом.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в целях создания благоприятных условий для развития и модернизации российского производства выдвигает следующие задачи по модернизации налоговой системы.

Необходимо уменьшить налоговую нагрузку на отечественные предприятия реального сектора за счет мобилизации других источников доходов бюджета: налогообложения высоких доходов и роскоши; более полного изъятия природной ренты у сырьевых компаний; восстановления государственной монополии на производство и оборот этилового спирта; увеличения отчислений в бюд-

жет из прибыли казенных предприятий, государственных корпораций и дивидендов по принадлежащим государству пакетам акций в компаниях с государственным участием и др.

За счет этих дополнительных ресурсов освободить предприятия от налога на прибыль в той части, которая потрачена на покупку оборудования и модернизацию производства. Установить амортизационную премию на инвестиции в размере 100 % для малых предприятий и 50 % – для средних и крупных. Также освободить от налога прибыль, полученную от экспорта несырьевых товаров.

Снизить ставку НДС до 13 % и сделать ее единой. Пересмотреть порядок возмещения НДС экспортерам, увязав его со степенью переработки: минимальное возмещение при экспорте сырья, более высокое – при экспорте готовых изделий, полное – при экспорте высокотехнологичной продукции.

Снизить налоговую ставку по упрощенной системе налогообложения (УСН) с 6 до 3 % в случае, если объектом налогообложения являются доходы, и с 15 до 5 % в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.

3. Неэффективные расходы бюджета

Стоимость проектов, реализуемых государством за счет бюджетных средств, сплошь и рядом оказывается в разы больше, чем в аналогичных проектах за рубежом. В СМИ открыто обсуждается величина «откатов» чиновникам и воровства при освоении бюджетных средств. Подрядчики годами накапливают огромные суммы неотработанных бюджетных авансов. Несмотря на это, министерства, ведомства и другие распорядители бюджетных средств вместо того, чтобы привлечь их к ответу, выдают все новые авансы на новые заказы. Совершенно правильная идея конкурсов при размещении госзаказов на деле извращается чиновниками с помощью различных ухищрений. В результате нередко на конкурсах побеждают одни и те же поставщики, а «конкурсные» оптовые цены оказываются выше, чем если бы соответствующий товар был просто куплен в ближайшем магазине.

Таким образом, огромные суммы бюджетных денег, собранные ценой высокой налоговой нагрузки на производство, в значительной степени тратятся неэффективно, а то и просто разворовываются. Причина этого – недостаточная ответственность как чиновников, так и подрядчиков за каждый доверенный им бюджетный рубль.

По оценке Счетной палаты, неэффективные расходы федерального бюджета составляют 800 млрд рублей в год. При этом речь идет о юридически доказуемых фактах, за которые виновным уже по сегодняшним законам полагается наказание, поэтому данную оценку можно считать нижней границей величины неэффективных расходов.

В своем Послании от 4 декабря 2014 года Президент Российской Федерации В. В. Путин поставил задачу в 2015–2017 годах

снижать неэффективные затраты федерального бюджета на 5 % его расходов ежегодно. Если даже считать, что за эти три года неэффективные расходы будут полностью ликвидированы, это означает, что сегодня они достигают как минимум 15 % федерального бюджета, то есть около 2 трлн рублей в год.

В региональных и местных бюджетах при менее развитой системе контроля доля неэффективных расходов, по всей видимости, еще выше, между тем эти бюджеты в сумме примерно равны федеральному. Таким образом, ежегодный резерв экономии бюджетных средств за счет повышения эффективности бюджетных расходов можно оценить примерно в 4–5 трлн рублей. Это огромная сумма, которая при полезном ее использовании позволила бы решить многие острые экономические и социальные проблемы нашей страны.

В этой сфере давно необходимо навести порядок. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует установить реальную уголовную ответственность распорядителей и получателей бюджетных денег за необеспечение их сохранности и неэффективное использование. Для контроля над использованием бюджетных средств необходимо обеспечить их обособленный учет во всех звеньях исполнения государственных заказов и подрядов – то есть как бы «окрасить» каждый бюджетный рубль, чтобы можно было проследить его движение. Эта мера, давно предлагаемая правоохранительными органами, в течение ряда лет саботируется чиновниками и бизнесом.

Все бюджетные расходы должны быть ориентированы на достижение конечного полезного результата. Для этого необходимо внедрять в России самые передовые технологии планирования, осуществления и контроля расходов, которые используются в мировой практике как в государственных, так и в корпоративных финансах.

Для каждого крупного государственного заказа или проекта должны в обязательном порядке быть определены четкие критерии эффективности использования выделяемых средств; также должен быть проведен анализ альтернативных вариантов и факторов, влияющих на цену исполнения, в том числе по аналогичным контрактам за рубежом. При последующем контроле обоснованность этих оценок должна проверяться ревизорами, и в случае выявления фактов завышения государственных расходов виновные персональ-

но должны привлекаться к ответственности. Вор должен сидеть в тюрьме независимо от его должности или капитала.

Главным инструментом бюджетного планирования, нацеленного на решение важнейших экономических и социальных задач нашей страны, должен стать бюджет развития, который обеспечит эффективное объединение финансовых ресурсов государства и частного сектора, их грамотное размещение в инновационных отраслях. Хаотичные бюджетные вложения, а также разного рода имиджевые проекты, не подчиненные стратегическим задачам, необходимо полностью исключить. Это ведет лишь к неэффективному использованию имеющихся у государства ресурсов и создает условия в лучшем случае для разбазаривания, а в худшем – для разворовывания денег.

4. Высокие тарифы монополистов

Из года в год в России тарифы естественных монополий и ЖКХ растут опережающими темпами по сравнению с ценами других предприятий. За период с 2000 по 2012 год потребительские цены выросли примерно в 7 раз, тарифы ЖКХ – в 15 раз, цены на электроэнергию – в 9 раз, на газ и грузоперевозки – в 8 раз⁷. Стоимость электроэнергии в России, великой энергетической державе, уже выше, чем в США, Канаде, ряде других развитых стран, и приближается к уровню европейских стран – импортеров энергии. В США в 2014 году 1 кВт.ч для промышленных потребителей стоил 6,7 цента, а в России – 8,1 цента⁸. Если учесть еще и высокую энергоемкость российской экономики, очевидно, что при таких тарифах наше производство не может конкурировать с зарубежным. Затраты на газ и воду, электроэнергию и транспортные услуги все более тяжелым бременем ложатся на российские предприятия, а стоимость жилищно-коммунальных услуг – на бюджеты российских семей.

Финансовые власти нашей страны – экономический блок правительства и Центральный банк – уже четверть века, с самого начала российских реформ, борются с инфляцией, но никак не могут ее победить. В соответствии с зарубежными учебниками они считают главной причиной инфляции избыток денег в обращении и стара-

⁷ Данные Б. Ю. Титова, уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам предпринимателей.

⁸ С учетом услуг передачи электроэнергии по среднегодовому курсу доллара за 2014 год – 37,97 руб. По данным ЕИА (Управления энергетической информации), в 2014 году средняя стоимость 1 кВт.ч для промышленности США составила 6,74 цента. По данным Росстата, в 2014 году стоимость 1 кВт.ч для промышленности России составила 2,194 руб., стоимость услуг по передаче – 0,901 руб., или 41 % от стоимости самого электричества (что также аномально много).

ются его сократить, но цены продолжают расти. Между тем анализ факторов инфляции в России показывает, что главный из них – это именно рост тарифов. На его долю приходится около двух третей роста цен за последние годы. Для характеристики сложившейся в России ситуации появился даже новый термин – тарфляция, то есть инфляция, вызванная ростом тарифов.

Благодаря постоянному увеличению тарифов монополисты без особых усилий, без повышения эффективности своей работы обеспечивают себе безбедное существование, которое достигается за счет ухудшения условий работы всех остальных предприятий и снижения уровня жизни граждан. Причина этого – неэффективное государственное регулирование тарифов как на федеральном, так и на региональном уровне. Его цели и механизмы необходимо коренным образом менять, дополняя гражданским контролем со стороны общества.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует создать прозрачную систему регулирования тарифов на услуги естественных монополий и жилищно-коммунального хозяйства, исключаящую произвол чиновников и бизнес-структур. Уровень тарифов прямо отражается на положении всех предприятий, на жизни всех граждан. Согласование тарифов должно быть выведено из кулуаров власти на гласное общественное обсуждение. Монополисты должны убеждать в необходимости повышения цен на их услуги не чиновников в закрытых для общества кабинетах, а тех, кому за эти услуги придется платить.

Должно быть исключено создание для естественных монополий привилегированных ценовых условий. Уровень повышения их тарифов не должен превышать целевой показатель инфляции, заложенный в федеральный бюджет, а может быть установлен и на более низком уровне, поскольку рост тарифов в значительной степени задает повышение цен в остальной экономике.

Безусловно, речь не идет о том, чтобы создать для естественных монополий, то есть практически для всей инфраструктуры российской экономики, ненормальные условия работы. Предприятия этой сферы, как и всех других отраслей, должны иметь возможность развиваться, делать инвестиции, платить специалистам достойную

заработную плату. Однако необходимые для этого доходы они должны получать не за счет роста цен, а с помощью снижения издержек и повышения эффективности работы. Направить их на этот путь можно только установлением жестких ценовых ограничений. Но все остальные российские предприятия уже работают именно в таких условиях. Выравнивание финансового положения естественных монополий и других отраслей означает дополнительные возможности для развития экономики России в целом.

5. Недоступный для развития производства кредит

Если в прошлые годы условия кредитования в России были благоприятными для отечественного производства, то за последние полгода они стали просто недоступными. Даже процентные ставки, по которым Банк России предоставляет средства коммерческим банкам (а тем более уровень ставок по кредитам коммерческих банков предприятиям), в разы выше, чем средняя рентабельность российского производства.

Если в Евросоюзе завод может взять кредит на десять лет под 3 % годовых, то в России средняя ставка по кредиту на срок до одного года в мае 2015 года составила 16,02 % годовых. При этом для малого и среднего бизнеса средняя ставка по кредитам на срок до одного года составила 18,52 %. Для сравнения: по данным Росстата, средняя рентабельность активов составила в 2013 году (последняя опубликованная информация) 4,5 %. Поскольку с тех пор в условиях кризиса прибыль предприятий сократилась, очевидно, что сегодня рентабельность еще ниже. Такие условия кредитования как по стоимости, так и по срокам делают невозможной реализацию большинства инвестиционных проектов, крайне затрудняют развитие и модернизацию реального сектора экономики.

Раньше дороговизна кредита в России выталкивала лучших российских заемщиков на зарубежные финансовые рынки. Это привело к непомерному росту корпоративного внешнего долга. Сегодня, в условиях санкций, это ведет к глубокому спаду инвестиций, без которых невозможен выход из кризиса и восстановление экономического роста. По итогам 2014 года инвестиции в основной капитал сократились на 2,7 %, а за первый квартал 2015 года – уже на 3,6 % по сравнению с тем же периодом 2014 года. Кризис

в инвестиционной сфере продолжает углубляться. Это ведет к уменьшению спроса, потере доходов и рабочих мест в секторах капитального строительства, машиностроения, а далее по технологическим цепочкам во всей экономике России.

Пока не будет обеспечен рост инвестиций, хозяйственная жизнь так и будет замирать с каждым месяцем. Для того чтобы вырваться из этого порочного круга, нужно обеспечить такие условия, при которых вкладывать деньги в российские предприятия станет выгодно. Прежде всего это касается условий кредитования инвестиций.

Денежно-кредитную политику необходимо увязать с задачами развития экономики, которые сегодня Банк России в значительной степени игнорирует. Политика Банка России должна быть направлена не только на борьбу с инфляцией, но и на решение задач развития. Тем более что основной источник инфляции сегодня – это рост монопольных цен и тарифов, на которые Центральный банк все равно не в состоянии повлиять. Необходимо повысить уровень монетизации экономики, расширить денежное предложение и освободить отечественных производителей от зарубежных источников кредита.

6. Ошибочная курсовая политика

До настоящего времени Банк России так и не выработал курсовую политику, отвечающую интересам российского производства и задачам развития экономики нашей страны. В течение целого ряда лет он стремился удерживать на достаточно стабильном уровне номинальный курс рубля. В условиях высокой инфляции в России это привело к значительному удорожанию российских товаров в отличие от зарубежных – примерно в полтора раза по сравнению с 2001 годом⁹. Это ухудшило ценовые условия конкуренции для российского несырьевого производства, привело к его подавлению и вытеснению как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Однако и резкое изменение курсовой политики в конце 2014 года – отказ Центрального банка от регулирования курса рубля – представляется ошибочным и безответственным. Такая политика означает, что на самом деле никакой курсовой политики в России больше нет. Центральный банк попросту снял с себя ответственность за устойчивость рубля, которая возложена на него Конституцией Российской Федерации. Чиновникам Банка России так жить гораздо легче, но по экономике России это нанесло серьезный удар.

Курс рубля зависит от крайне нестабильных цен на нефть, которые подвержены кратным изменениям. Например, в 2008 году мировая цена нефти упала почти в 5 раз, в последующие пять-

⁹ По данным Банка России, на конец 2013 года реальный эффективный курс рубля (с учетом инфляции) по отношению к иностранным валютам составил 158 % к уровню 2001 года, то есть российские товары подорожали по сравнению с иностранными в среднем на 58 %. На конец 2014 года в результате девальвации индекс реального эффективного курса рубля снизился до 145 % к уровню 2001 года.

шесть лет она выросла примерно в 4 раза, а за второе полугодие 2014 года снова снизилась, на этот раз в 2,5 раза.

В отсутствие регулирования со стороны государства валютный рынок ищет равновесие стихийно, увеличивая размах колебаний цен гораздо больше, чем это обусловлено фундаментальными факторами. Так, за последний год рыночный курс доллара США сначала вырос с 35 до 80 рублей, затем снизился до 50 рублей и снова вырос до 60 рублей. Подобная волатильность валютного рынка создает в экономике неопределенность и высокие риски.

Мировой опыт показывает, что изменения курсов валют даже на единицы процентов ощутимо сказываются на конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики. Если же курс рубля будет и дальше колебаться на десятки, а порой и на сотни процентов, это сделает практически невозможным даже среднесрочное планирование развития бизнеса. В инвестиционных проектах потребуется учитывать валютные риски соответствующего масштаба, что увеличивает их стоимость и ставит под вопрос целесообразность реализации в нашей стране.

Резкие изменения курса рубля в любую сторону крайне неблагоприятны для экономики России. Когда нефть и вместе с ней рубль дорожают, наши предприятия теряют в конкурентоспособности. Когда же курс рубля снижается, это ведет к усилению инфляции. Так, по итогам 2014 года из общей величины роста цен на 11,4 % на долю снижения курса рубля пришлось четыре процентных пункта, то есть более одной трети инфляции.

Таким образом, режим плавающего курса рубля либо подрывает развитие экономики, когда курс укрепляется, либо противоречит основной функции Центрального Банка Российской Федерации, когда курс снижается. В этой связи необходимо отметить, что функция защиты и обеспечения устойчивости рубля возложена на Банк России Конституцией Российской Федерации, задача поддержания ценовой стабильности – федеральным законом «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)», а переход к плавающему курсу рубля – это лишь решение самого Банка России, которое не должно противоречить указанным требованиям действующего законодательства.

Для развития экономики наиболее благоприятна долгосрочная стабильность реального курса рубля, то есть постепенное понижение номинального курса рубля в соответствии с инфляцией. При этом конкурентоспособность российских предприятий не будет ухудшаться, а Банк России сможет не тратить, а накапливать резервы, покупая валюту и плавно понижая курс рубля вслед за инфляцией, но не допуская его резких изменений.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает необходимым вернуться к регулированию курса рубля и устанавливать на длительное время заранее объявляемые границы его колебаний. При этом в долгосрочном плане реальный эффективный курс рубля (учитывающий инфляцию) должен поддерживаться на стабильном уровне. Это даст бизнесу и инвесторам долгосрочный ориентир для развития и гарантии низкого уровня курсовых рисков.

В то же время должны быть приняты меры для расширения использования рубля в международных расчетах. В первую очередь необходимо в законодательном порядке полностью перевести расчеты по экспорту нефти, газа, металлов, леса и других биржевых товаров российского экспорта на национальную валюту нашей страны – российский рубль. Одновременно нужно развивать биржевые площадки торговли этими товарами в России. Это повысит устойчивость рубля, расширит международный спрос на него, позволит сделать рубль одной из мировых резервных валют.

III ТРЕВОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

1. Невыгодные условия для производства

Чтобы успешно решать экономические и социальные задачи, приближаться к уровню наиболее развитых стран мира, России необходимо поддерживать высокие темпы роста экономики. Однако уже в течение длительного времени, начиная с 2008 года, наша страна не может вырваться из ловушки низких темпов экономического развития.

По данным МВФ, с 2007 по 2014 год мировой ВВП вырос на 37,5 %, а ВВП России – лишь на 24 %¹⁰. За это же время ВВП Китая вырос на 100,4 %, Индии – на 77,5 %, Индонезии – на 66,2 %, Бразилии – на 36,4 %. И даже в США этот показатель вырос за тот же период на 20,3 %, то есть ненамного меньше, чем в России, при том что уровень ВВП на душу населения там в 2,2 раза выше. Если в 2007 году доля нашей страны в мировой экономике составляла 3,7 %, то в 2014 году она сократилась до 3,3 %.

Такие тенденции не могут не тревожить. Главная причина этого – невыгодные условия для развития в России несырьевого производства: высокие налоги на бизнес, дорогой кредит, невыгодный и нестабильный курс рубля и целый ряд других факторов. Сегодня инвестору, если он собирается работать в России, невыгодно вкладывать деньги в обрабатывающее производство. А если он хочет реализовать высокотехнологичный проект, то это выгоднее делать не в России. В результате происходит деиндустриализация нашей страны.

По объему ВВП Россия занимает шестое место в мире, но лишь благодаря гипертрофированному сектору услуг. По уровню промышленного производства в целом (включая добывающую про-

¹⁰ По паритету покупательной способности.

мышленность) наша страна находится на девятом месте, а по объему производства обрабатывающей промышленности – лишь на 14-м, между Испанией и Турцией¹¹. В расчете на душу населения показатели производства продукции обрабатывающей промышленности соответствуют не развитым, а развивающимся странам, причем не первого эшелона – и это в стране, которая недавно была одним из мировых промышленных лидеров. Эти тенденции необходимо решительно переломить.

Природные богатства России – крупное конкурентное преимущество нашей страны и важный источник финансовых ресурсов. Но надо ясно понимать, что потенциал дальнейшего роста добычи и экспорта сырья ограничен и не может обеспечить такие темпы и качество развития всей экономики в целом, какие сегодня необходимы нашей стране. Чтобы добиться устойчивого роста экономики, нужно развивать обрабатывающую промышленность – от первичной переработки сырья до высокотехнологичных производств.

Чтобы инвестиции пошли в эти отрасли, их необходимо сделать для инвесторов более прибыльными, чем вложения в добычу и экспорт сырья, импорт и перепродажу ширпотреба или вывоз капитала за границу. Решающую роль в этом должна сыграть политика государства, потому что свободная игра рыночных сил толкает Россию к роли источника сырья для мировой индустрии.

В России необходимо разработать комплексную программу новой индустриализации. Налоговые, кредитные, таможенные, тарифные и другие условия для инвестиций в обрабатывающую промышленность, особенно связанных с освоением передовых технологий и внедрением инноваций, должны быть установлены на уровне, обеспечивающем высокую рентабельность по сравнению с другими отраслями российской экономики и аналогичными зарубежными предприятиями.

¹¹ Данные ЮНИДО за 2014 год.

2. Заторможенная модернизация

Многолетние призывы к модернизации экономики и переходу на инновационный путь развития слабо реализуются на практике. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП России снизилась с 15,7 % в 2005 году до 13,4 % в 2014 году. Доля России в мировом высокотехнологичном экспорте колеблется в пределах 0,3–0,5 % по сравнению с 36 % у США, 30 % у Японии, 17 % у Германии. Расходы России на НИОКР составляют около 1,5 % ВВП, а Германии – 2,8 %, США – 2,9 %, Японии – 3,3 %, Южной Кореи – 3,7 % (благодаря чему эта страна успешно развивает высокотехнологичные отрасли и вышла уже на пятое место в мире по объему производства обрабатывающей промышленности, обогнав Россию в 2,7 раза).

Причина в том, что лозунги не подкреплены реальными стимулами для развития инноваций – налоговыми, кредитными и другими, которые широко применяются в других развитых странах. Разработка и внедрение инноваций – это рискованный и капиталоемкий процесс, который требует не призывов, а серьезной поддержки государства. Как и в развитии производства вообще, необходимо определить формы и объемы такой поддержки, которые требуются, чтобы это направление работы стало выгодным для бизнеса и могло заинтересовать инвесторов. В меньших объемах поддержка будет лишь бесполезным символическим жестом.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** добивается реализации интеллектуального лидерства России. Для этого необходимо на основе широкой государственной поддержки создавать и развивать структуры инновационного развития страны – российские научные школы, наукограды, технопарки, технополисы, «инкубаторы» новейших технологий, территории опережающего развития; стимулы

для привлечения специалистов, особенно молодежи, к работе в них и для создания и внедрения инноваций предприятиями.

Принятие крупных управленческих решений по вопросам развития науки и использования результатов научных разработок должно происходить с учетом мнения научного сообщества страны.

Долю расходов на исследования и разработки в ВВП необходимо повысить до 3 %, а долю инвестиций в инновационные и высокотехнологичные отрасли экономики – до 50 % от общего объема инвестиций.

Для предприятий, осваивающих инновационные технологии, должны быть введены налоговые преференции. Мерами адресной государственной поддержки необходимо остановить утечку умов, создать условия для привлечения и закрепления в научно-техническом комплексе страны талантливой молодежи – в частности, принять государственную программу обеспечения социальным жильем аспирантов и молодых специалистов.

Мировой опыт показывает огромный потенциал вузовской науки. Ее финансирование должно составлять не менее 50 % от финансирования вузовских образовательных программ и не менее 20 % от общего объема финансирования науки гражданского назначения.

Для координации масштабной работы по переводу экономики России на инновационный путь развития предлагается создать Министерство науки и высоких технологий.

Будущее страны – это экономика знаний и инноваций.

3. Обеспечение продовольственной безопасности

В 2014 году Россия экспортировала сельскохозяйственную продукцию на 18,9 млрд долларов, а импортировала на 39,7 млрд долларов. На рынке продовольственных товаров доля импорта составила 34 %. Для страны, в которой находится 10 % всех пахотных земель мира (в том числе уникальные по своему плодородию черноземные почвы), а проживает лишь 2 % мирового населения, это говорит о неудовлетворительном состоянии агропромышленного комплекса и о тревожном положении в сфере продовольственной безопасности.

Введение Россией ответных санкций в отношении поставок продовольствия из ряда стран высветило целый ряд проблем. Массовая замена поставщиков по импорту, а тем более подъем собственного сельского хозяйства, оказались далеко не простым и очень не дешевым делом. По оценке Банка России, из 11,4 % инфляции в 2014 году 1,5 % приходится на последствия данного фактора. Сказались при этом и недостатки (монополизм) в организации продовольственного рынка, что в ряде случаев вело к произвольному завышению цен.

Учитывая сохраняющуюся геополитическую напряженность и риски, связанные с обеспечением продовольственной безопасности России, представляется насущно необходимым реализовать целый комплекс мер по развитию и модернизации аграрного сектора, пищевой промышленности, а также системы закупок, поставок и сбыта продовольствия с выделением на эти цели достаточных материальных ресурсов и организацией действенного контроля за их эффективным использованием.

Потенциал нашей страны в области сельского хозяйства настолько велик, что Россия могла бы обеспечивать продоволь-

ствием почти миллиард человек. Однако отечественное сельское хозяйство до сих пор ведется в основном экстенсивно, с высокими издержками производства и неудовлетворительной отдачей, не соответствующей современным аграрным технологиям.

При этом сельскохозяйственные предприятия не располагают собственными ресурсами для проведения насущно необходимой модернизации. Постоянно дорожающие ГСМ, удобрения, запчасти лишают аграриев последних средств. Высокие тарифы на железнодорожные перевозки делают производство в целых регионах страны убыточным. Кредиты вместо стимулирования производства убивают бизнес. Из-за высоких тарифов недоступно страхование урожая. Сотни тысяч гектаров, на которых когда-то колосилась пшеница, стояли молочные фермы и молокозаводы, ныне заброшены или застроены коттеджными поселками.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает необходимым безотлагательно разработать комплексную государственную программу импортозамещения в продовольственной сфере. Она должна обеспечить:

- переход к использованию современных агротехнологий и техники;
- отказ от устаревших методов хозяйствования;
- наведение порядка в сфере оборота и использования сельхозугодий;
- поддержку сельхозкооперации;
- стабилизацию цен на основные виды сельхозпродукции;
- ускоренное развитие глубокой переработки сырья;
- снижение издержек сельхозпроизводителей;
- развитие системы сбыта отечественной сельхозпродукции на российском продовольственном рынке.

На развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности России должно направляться не менее 10 % федерального бюджета.

4. Неравномерность регионального развития

Сегодня в региональном развитии страны существуют огромные диспропорции. Если в США и Европе региональный продукт на душу населения различается по территориям в три-пять раз, то в России – более чем в 45 раз¹². Консолидированный бюджет на 74 % формируется за счет доходов, которые поступают всего из десяти регионов, где проживает 29 % населения. По уровню бюджетной обеспеченности десять наиболее благополучных регионов в 5,8 раза превосходят десять наименее обеспеченных.

Отставшие в экономическом развитии регионы оказываются менее привлекательными для инвестиций, не могут удержать квалифицированных специалистов, и это ведет к еще большему их отставанию, создавая порочный круг. Выход из него возможен только на основе масштабной и последовательной государственной региональной политики.

Особого внимания требуют регионы Дальнего Востока с их депрессивной экономикой и сокращающимся населением, которые соседствуют с такими мировыми экономическими центрами, как Китай, Япония, Южная Корея. С одной стороны, это создает геополитические риски, с другой – ведет к огромной упущенной выгоде, так как эти регионы могли бы с пользой для себя и всей страны встроиться в сложившуюся на Дальнем Востоке экономическую систему.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает такое положение совершенно нетерпимым. Обширность и разнообразие территорий России требуют проведения продуманной и выверенной регио-

¹² В 2013 году (последние опубликованные данные) ВРП на душу населения в Ненецком автономном округе составил 4 003,4 тыс. руб., а в Чеченской республике – 88,5 тыс. руб., то есть в 45,2 раза меньше.

нальной политики. Она не только должна быть четко спланирована в центре – ее должны понимать и принимать регионы.

В кратчайшие сроки необходимо избавиться от самого понятия «депрессивный регион» и заложить основы равномерного развития страны. Отношения регионов и центра надо строить не на борьбе из-за перераспределения денег, от которого общая сумма не растет, а на сотрудничестве в реализации программ развития, которые увеличивают богатство каждого региона и всей страны.

В каждом регионе России без исключения, с учетом численности населения и состояния экономики, при широчайшей государственной поддержке, в том числе за счет прямых государственных инвестиций, должны быть реализованы крупные инвестиционные проекты, отвечающие местным особенностям и конкурентным преимуществам. Они должны стать локомотивами роста и развития для всей экономики региона, обеспечивать спрос на продукцию предприятий, создавать высокооплачиваемые рабочие места для квалифицированных специалистов, давать доходы в региональные и местные бюджеты.

Дальний Восток и Байкальский регион должны получить весь набор государственных преференций (налоговых, тарифных, бюджетных) как минимум на десять лет. Однако его территории нельзя превращать во внутренние офшоры – черные дыры, через которые будут расхищаться природные ресурсы. Ставка должна быть сделана на привлечение капитала, прежде всего – из Восточной Азии. При этом приоритет должен быть отдан тем инвесторам, кто ввозит капитал и технологии не только для добычи сырья, но и для его глубокой комплексной переработки. Обязательным условием для всех предприятий, которые намерены работать на Дальнем Востоке и пользоваться масштабной государственной поддержкой, должно быть трудоустройство местного населения.

Необходимо упорядочить всю систему межбюджетных отношений, обеспечить их предсказуемость и прозрачность. При этом должны стимулироваться усилия регионов по наращиванию собственной налогооблагаемой базы. Должны быть переданы в регионы (или увеличены) отчисления не менее 25 % ключевых федеральных налогов – НДС и налога на добычу полезных ископаемых.

За счет реализации этих мер различия в уровне бюджетной обеспеченности регионов сократятся как минимум в два раза в течение пяти лет.

5. Демографические вызовы

Проведение с 2007 года активной семейной политики наглядно показало, что демографические проблемы России при правильном подходе можно успешно решать. В течение двух предшествующих десятилетий Россия понесла демографические потери, в сумме сопоставимые с Великой Отечественной войной. После начала реализации государственных демографических программ естественная убыль населения пошла на спад, а в 2013 и 2014 годах впервые за долгое время зафиксирован естественный прирост населения¹³.

Однако проблема еще далеко не решена. Демографический кризис, который угрожает самому существованию нашего народа и государства, отступил, но угроза его возвращения все еще сохраняется. Даже сегодня, в сравнительно благополучный по сравнению с прошлым период, в 42 субъектах Российской Федерации из 85 (то есть в половине регионов) смертность по-прежнему превышает уровень рождаемости. Особенно тревожное положение в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, а также на Дальнем Востоке, где проблемы воспроизводства населения усугубляются неблагоприятной миграционной ситуацией.

Надо также учитывать, что сейчас вступает в репродуктивный возраст малочисленное поколение 90-х годов рождения. Если даже относительные показатели рождаемости в расчете на одну среднюю семью в ближайшие годы сохранятся на достигнутых уровнях, общее количество детей может сократиться из-за меньшего числа новых молодых семей.

¹³ В 2014 году естественный прирост населения России составил 32 тыс. человек даже с учетом Крымского федерального округа, где имела место естественная убыль населения свыше 5 тыс. человек.

В этой ситуации вызывают тревогу обсуждаемые на официальном уровне планы отменить материнский капитал или ограничить его использование. Программы семейной политики надо не сворачивать, а расширять. Поддержка государством семьи, материнства, отцовства и детства гарантирована Конституцией Российской Федерации. О необходимости этого говорит и Всеобщая декларация прав человека.

Нельзя согласиться с теми, кто считает снижение рождаемости в развитых странах неизбежной исторической закономерностью. В планировании семьи люди исходят из рациональных соображений, из своих интересов. Родительство – это огромный многолетний труд. Если этот труд не только не улучшает жизнь людей, а делает их беднее, потому что воспитание ребенка требует немалых расходов, то понятно, что многие решают ограничиться одним ребенком или вообще не заводить детей. Но если государство оказывает семьям с детьми реальную поддержку, то и отношение людей к родительству меняется.

Пример изменения за последние годы демографической ситуации в России далеко не единственный в мире. В целом ряде развитых стран мира на одну женщину в среднем приходится более двух детей – например, в США, Франции, Израиле и др. Важную роль в этом играет семейная политика государства.

Говоря о демографии, невозможно также игнорировать проблемы, связанные с массовой миграцией. Россия занимает второе место в мире после США по числу трудовых мигрантов. С одной стороны, дешевый труд мигрантов ведет к потере рабочих мест для граждан России. С другой стороны, массовая миграция меняет традиционный этнокультурный облик многих городов и регионов, что создает риски и очаги напряжения.

Сегодня даже либеральные лидеры ряда стран Европы признают, что политика мультикультурализма провалилась и создает серьезные проблемы – как социальные, так и экономические. Об этом, в частности, говорили канцлер Германии А. Меркель, премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон, бывший президент Франции Н. Саркози и многие другие политики. Относясь с уважением к культуре и правам представителей всех народов мира

без исключения, государство в первую очередь обязано заботиться о правах и интересах граждан своей собственной страны и не допускать, чтобы им наносился ущерб.

Демографические вызовы имеют для будущего России огромное значение и требуют реализации ответственной, продуманной стратегии государства. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** добивается проведения активной социально-демографической и семейной политики, в которой на первое место будут поставлены интересы семьи с несколькими детьми.

Необходимо переработать в соответствии с этими подходами семейное законодательство – как федеральное, так и региональное. Семейный кодекс, принимавшийся еще 20 лет назад, устарел и не соответствует современным задачам демографической политики. Кроме того, следует принять специальные законы о важнейших вопросах демографической политики – в первую очередь закон «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» – и законодательно расширить понятие «молодая семья».

Необходимо гарантировать молодым семьям с детьми не теоретическую в неопределенном будущем, а реальную возможность получения или приобретения жилья. Таким семьям должен предоставляться целевой беспроцентный заем сроком на 20 лет на приобретение или строительство жилья со списанием части долга при рождении каждого следующего ребенка.

Должны быть увеличены все единовременные и ежемесячные детские пособия, особенно для семей с низким уровнем доходов. В семьях с тремя и более детьми одному из супругов, занятому их воспитанием, должна выплачиваться «родительская зарплата» в размере не ниже социального стандарта потребления. Кроме того, за ответственное родительство – успешное воспитание троих и более детей – предлагается ввести дополнительную надбавку к пенсии.

В миграционной политике партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает необходимым оказывать реальную поддержку репатриации соотечественников, в первую очередь из бывших советских республик. Материальная поддержка, достаточная для обустройства, предоставление жилья и рабочего места должны быть гарантиро-

ваны всем, кто выразит желание поселиться в районах «нового освоения» и региональных «точках роста», – как соотечественникам из-за рубежа, так и гражданам России.

Другие трудовые мигранты могут привлекаться в Россию в строгом соответствии с интересами нашей страны – по тем специальностям, в тех количествах, в те регионы и сферы экономики, где это будет признано необходимым. Безусловно, легальным трудовым мигрантам должно быть гарантировано право на достойные условия жизни, включая образование и медицинское обслуживание. Для тех, кто приезжает в нашу страну на законных основаниях, должны быть реализованы программы интеграции и социализации, чтобы облегчить их этнокультурную и языковую адаптацию к новым условиям, в том числе организовано обучение на курсах русского языка, истории и культуры России.

В то же время необходимо усилить миграционный контроль, ужесточить наказание за организацию нелегальной миграции и использование труда нелегалов. О каждом въезжающем в Россию должно быть доподлинно известно, кто он, зачем приехал, куда и на сколько. Для террористов, уголовников и желающих работать нелегально путь в Россию должен быть надежно закрыт.

Для профилактики межэтнических конфликтов должны быть установлены ограничения на создание компактных поселений мигрантов по этническому признаку (этнических анклавов). Необходимо также определить правовой статус диаспор и наладить взаимодействие с ними со стороны государства. Защиту прав своих соотечественников представителями диаспор нужно ввести в законное русло. Кроме того, права диаспор должны сочетаться с обязанностями и ответственностью. В частности, их представителей следует обязать проводить культурно-просветительскую и воспитательную работу с приезжающими с целью их адаптации к национальным традициям России.

6. Коррупция и неэффективность системы управления

Для успешного развития экономики и реализации государственной социально-экономической политики по всем направлениям необходима эффективная работа системы государственного управления. Однако и политические лидеры России, и исследователи отмечают низкую эффективность госаппарата в сочетании со значительной его коррумпированностью.

В международном индексе восприятия коррупции Россия поднялась со 154-го места в 2010 году до 136-го места в 2014 году (из 175). Тем не менее она остается в ряду стран, где коррупция создает серьезные проблемы. Низкая эффективность госаппарата, а также коррупция, которая искажает мотивацию действий подверженных ей чиновников, ставят под сомнение возможность полноценной реализации даже самой правильной и продуманной государственной политики. Поэтому для перспектив развития нашей страны политика абсолютной нетерпимости к проявлениям коррупции, а также высокой требовательности к эффективности и результативности работы государственного аппарата имеет исключительное значение.

Продажность государственного аппарата и национальные интересы России несовместимы! Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** добивается, чтобы взяточничество с точки зрения закона было приравнено к государственной измене.

Необходимо принять антикоррупционный закон прямого действия, максимально конкретный, содержащий минимум отсылочных норм. Примеры такого законодательства известны из опыта зарубежных стран, успешно ведущих борьбу с коррупцией, в частности, Сингапура, где антикоррупционное законодательство занимает

сотни страниц и предметно раскрывает действия, недопустимые для чиновников и подлежащие наказанию.

Мировой опыт свидетельствует, что самым эффективным средством борьбы с коррупцией является контроль над накоплением чиновниками и членами их семей имущества в объеме, не соответствующем занимаемой должности и социальному положению. Ныне действующий закон о контроле над доходами и расходами государственных служащих противоречив и нечеток. Необходимо принять новый закон о контроле над соответствием крупных расходов публичных должностных лиц их доходам и обеспечить постоянный контроль над соответствием приобретенного состояния законным источникам дохода, расширив с этой целью функции налоговых органов. Кроме того, давно пора, наконец, ратифицировать статью 20 Конвенции ООН против коррупции и ввести в российское право понятие незаконного обогащения в качестве уголовно наказуемого деяния публичного должностного лица.

Наказание за взяточничество и злоупотребление служебным положением должно предусматривать обязательную конфискацию имущества осужденного, а также имущества членов его семьи. Система наказаний за любые коррупционные деяния должна включать полный запрет на дальнейшую работу на государственной службе.

НОВЫЙ СОЦИАЛИЗМ – ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОМУ ОБЩЕСТВУ

Справедливость – это фундаментальная ценность общества, а для российской цивилизации это еще и одно из базовых, формирующих ее понятий.

Несправедливое общество не может быть прочным и обречено на потрясения. Несправедливое устройство экономики, как показано в докладе, не только нарушает ключевые права граждан, но и наносит нашей стране огромный материальный ущерб.

Социальные и экономические проблемы современной России связаны с несправедливым, а потому неэффективным устройством ее экономики, с игнорированием полезных и необходимых для страны мер, которые противоречат частным корыстным интересам олигархов и чиновников. Все эти проблемы можно решить, если на первый план в политике государства выйдут те задачи, которые определены Конституцией Российской Федерации, – обеспечение достойной жизни и свободного развития человека.

Гарантировать справедливость – прямая обязанность государства. Но добиться этого можно только при активной роли общества, граждан, кровно заинтересованных в решении насущных проблем нашей страны. Идея справедливости способна пробудить самосознание и достоинство миллионов россиян, объединить их на пути в будущее. Солидарность народа, совместные действия в защиту своих интересов и интересов страны – это и есть новый социализм.

Новый социализм, который отстаивает партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, – это модель общества и государства, которая открывает путь к превращению нынешней экономики несправедливости в экономику достойной жизни и успешного развития, путь к решению накопившихся проблем нашей страны. Вместе мы их обязательно решим.

Массово-политическое издание

Миронов Сергей Михайлович

ЭКОНОМИКА НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ

Подписано в печать 14.10.2015
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4.
Тираж 5000 экз. Заказ №

Издательство «Ключ-С»
119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3
Тел./факс: (495) 640-87-93

Отпечатано в ООО «Буки Веди»
119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4 стр. 1А



www.spravedlivo.ru