



Поздравление лидера СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергея Миронова с Новым годом

Дорогие друзья! Наступает новый, 2016 год. Мы ждём его с надеждой и верой в лучшее.

А чем запомнился уходящий 2015-й? Как всегда, нашей работой, нашими радостями и огорчениями. Он вместил в себя много событий. Были санкции и враждебный тон политиков и политиканов,

которые пытались запугать Россию. Бал теракт в небе над Синаем, который унёс жизни 224 наших соотечественников. Был Су-24М, сбитый Турцией в небе над Сирией.

Но был успех нашей партии на сентябрьских выборах, были наши законопроекты, которые тяжело, но всё же пробивают себе дорогу. И ещё был праздник 70-летия Великой Победы и незабываемый

«Бессмертный полк», который показал всему миру, как мы умеем хранить память о героической истории нашей страны.

Поздравляю с Новым годом! Пусть он будет светлым и радостным для всех нас. Здоровья, счастья и благополучия всем вам и вашим близким. И обязательно – мира, добра и справедливости!



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Справедливая Россия



ГЛАВНАЯ ТЕМА

Одиннадцатая по счёту большая пресс-конференция президента России началась с острых вопросов о состоянии экономики страны и деятельности органов госуправления – то ли кризис на журналистов повлиял, то ли у общества накопилось немало претензий к исполнительной власти.

Свой ответ о прошлогодних планах выхода из кризиса, которые рухнули вместе с резким падением цены на нефть, Путин предварил анекдотом про «полосатую жизнь» – вчера казалось, что наступила чёрная полоса, а сегодня понятно, что она была белой. «Вот у нас примерно такая же ситуация», – пояснил президент.

Суть этой аналогии такова: в начале 2014 года правительство рассчитало бюджет, исходя из 100 долларов за баррель нефти. Но цена упала в два раза, и пришлось всё пересчитывать – доходы, расходы, поддержку социальной сферы, бюджетные вливания в проекты... После падения цен на энергоносители поползли вниз все показатели: ВВП сократился на 3,7 %, инфляция выросла до 12,3 %, серьёзно снизились инвестиции в экономику и реальные доходы населения. В общем, как это нередко бывает, промахнулись с прогнозом. И никто в этом, вроде, не виноват – так сложилась мировая конъюнктура.

Недавно сокращённый бюджет ещё раз пересчитали, исходя из оптимистичной оценки в 50 долларов за баррель, а нефть стоит

Путин взял ответственность на себя

уже 38 долларов, и, видимо, опять придётся всё урезать. Но пик кризиса уже прошёл, успокоил Путин и добавил, что правительство готовит сценарии на любой вариант развития событий.

Судя по всему, эти события неразрывно связаны с нефтяными котировками. Такова структура нашей экономики, о необходимости реструктуризации которой власть говорит уже много лет. Но денег для развития реального сектора нет: на внешнем рынке брать кредиты нельзя из-за санкций, а на внутреннем Центробанк держит высокую ставку рефинансирования. Эту ситуацию в стране обсуждают давно, резко критикуя и правительство, и финансового регулятора.

Президент под эту критику, как правило, не попадал – считалось, что он остаётся «над схваткой». Но Путин на пресс-конференции решил сам расставить все точки. «Я поддерживаю политику Центрального банка и правительства по обеспечению макроэкономической стабильности», – заявил он. Объясняя невозможность понижения

кредитной ставки «административным путём», президент сослался именно на структуру нашей экономики. Получается, что пока структура не изменится, ставку понижать нельзя, а без дешёвых кредитов сама структура экономики не изменится. Тупик.

Говоря о возможности корректировки состава кабинета министров, Путин был так же категоричен: он бережно относится к людям и считает, что кадровая чехарда не нужна. «И если что-то у кого-то не получается, за что я тоже несу ответственность, я считаю, что здесь есть и моя вина. Поэтому никаких изменений, существенных во всяком случае, не предвидится», – подчеркнул он. По словам президента, в антикризисном плане не выполнено больше трети намеченных мероприятий, но всё равно «стратегически правительство делает нужные шаги и действует эффективно».

Конечно, эти ответы на самые щекотливые темы могут показаться рискованными, учитывая непростую социально-экономическую

ситуацию в стране. Ну зачем Путину брать на себя ответственность за деятельность ЦБ и за все ошибки кабинета министров, включая якобы отчаянную борьбу с кризисом? Он мог бы легко дистанцироваться от неверно принимаемых управленческих решений и даже акцентировать на этом внимание общества. Так делают многие главы государств, и в этом нет ничего личного – это политика. Но Путин предпочёл «вызвать огонь на себя». Почему?

Во-первых, нет смысла скрывать очевидное: правительство настолько слабое, что президенту приходится брать львиную долю его работы на себя и переходить в режим ручного управления страной. Поэтому многие решения принимаются не институционально, а усиленной политической воли главы государства. И когда Путин говорит о своей личной ответственности, он, безусловно, прав.

Во-вторых, закрывая собой правительство, президент выполняет ту задачу, которую он поставил в своём Послании Федеральному Собранию – на данном этапе власть должна демонстрировать единство и сплочённость. По сути, президент сказал о том, что он готов жертвовать своим рейтингом ради политической стабильности. Другой вопрос, можно ли сохранить эту стабильность, если даётся обещание, что никаких кадровых изменений в правительстве не будет по причине бережного отношения к людям. Бережь чиновников, конечно, надо, но в таком же сбережении нуждается и народ.

ВЫБОРЫ

4

стр.



Лидер партии объявил «Справедливую мобилизацию»

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.



Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ: «Нашу экономику тянут на дно Минфин и ЦБ»

КРУГЛЫЙ СТОЛ

6

стр.



Украина - самый опасный вызов России

МИХАИЛ ДЖАГАРИДЗЕ/ТАСС

ZUMAPRESS

Антон БЕЛЯКОВ: Механизм финансового контроля в регионах не работает



Почему Счётные палаты в субъектах Федерации не выявляют растрат бюджетных средств? Почему они не оглашают результаты своих проверок? По мнению сенатора Антона БЕЛЯКОВА, эти контролирующие органы находятся в полной зависимости от региональных властей:

— Мы постоянно сталкиваемся, нередко на собственном опыте, с фактами злоупотреблений должностными полномочиями на уровне регионов. Аресты губернаторов, вице-губернаторов и депутатов региональных парламентов, пойманных на взятках, стали привычным явлением. И мы почему-то не обращаем внимания на то, что растраты средств региональных бюджетов обнаруживают активисты, общественные организации, специально созданные комиссии из Москвы, а не государственные органы, призванные выявлять подобные хищения. Получается, что механизм финансового контроля, предусмотренный на региональном уровне, не работает.

Где отчёты, опубликованные Счётной палатой Сахалинской области? Почему уголовное дело было заведено, когда уже нечего было красть? Почему Счётные палаты субъектов, выявившие факты растраты бюджета, не оглашают результаты своих проверок и не обращаются в правоохранительные органы? Почему акты этих проверок пишутся полуразмытыми тонами?

Ответ прост: контролирующий орган зависит от региональных властей. Он формируется законодательным органом субъекта. Аудиторы живут и работают на подконтрольной губернатору территории. Зачем руководству СП лишний раз усложнять себе жизнь? Намного проще покрывать совершённые правонарушения, чем избаловать их и идти наперекор власти.

С подобной ситуацией я лично столкнулся в своём регионе, запросив в Счётной палате Владимирской области копии отчётов и актов проведённых проверок бюджетов муниципальных образований. Председатель СП Тулякова отказалась предоставить мне запрашиваемую информацию под крайне надуманным предлогом. Конечно, я добыть предоставление этих сведений. Мною уже направлен запрос Генеральному прокурору РФ с просьбой принять соответствующие меры прокурорского реагирования, дать оценку действиям председателя Счётной палаты Туляковой и в случае необходимости привлечь её к предусмотренной законом ответственности. Но на проблему нужно смотреть шире.

Невозможно каждый раз привлекать к ответственности отдельно взятого руководителя областной Счётной палаты. Встаёт вопрос о целесообразности и эффективности порядка формирования органа финансового контроля субъекта. И если мы хотим остановить систематические хищения из региональных бюджетов, этот вопрос нужно решить в первую очередь.



ИНТЕРПРЕССТАСС

Анатолий АКСАКОВ: Ждать активности Центробанка не стоит



Никто не сможет предсказать, как поведут себя цены на нефть в обозримом будущем. Поэтому надо перестать следить за скачками нефтяных цен и заняться структурной перестройкой экономики, считает председатель комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий АКСАКОВ:

— Цена на нефть, на мой взгляд, сейчас опускается под влиянием, во-первых, выхода на рынок Ирана. Второй фактор — это повышение учётной ставки ФРС США, вызвавшее укрепление доллара по отношению ко всем активам и финансам. В-третьих, я допускаю, что существует сговор между Западом и Саудовской Аравией по поддержанию нефтяных цен на низком уровне, чтобы оказать давление на Россию. Но это субъективный фактор, который не может долго сохраняться, всё равно вступают в силу объективные законы экономики.

Но сегодня производство нефти становится для многих стран, включая и США, невыгодным. Скорее всего, многие производители будут вынуждены сократить её добычу и поставку на внешние рынки. В результате этого уменьшения предложения и может произойти скачок цены на нефть. Возможно, к марту-апрелю цена будет 60–70 долларов за баррель. Тогда курс рубля начнёт укрепляться.

Ждать каких-то активных действий от Центробанка сейчас не стоит. У него нет возможности влиять на внешние факторы, тем более на геополитическую ситуацию, поэтому он не будет делать какие-то серьёзные шаги. Но при любом повороте событий нам, россиянам, не надо обращать особое внимание на нефтяные котировки. Нам нужно перестраивать структуру своей экономики, чтобы цены на нефть перестали оказывать на неё решающее влияние. Если два-три года мы будем кропотливо заниматься внутренним хозяйством, то никакие внешние факторы не смогут помешать развитию России.

В Госдуме на правительственном часе с участием министра сельского хозяйства заместитель председателя комитета ГД по аграрным вопросам Сергей ДОРОНИН предложил поддержать малоимущих граждан и российских аграриев с помощью социальных продовольственных сертификатов. По мнению депутата, государству вполне по силам реализовать такой проект:



— Система продовольственных сертификатов (талонов) работает за рубежом уже на протяжении нескольких десятилетий. Она не только реально помогает бедным слоям населения, но и одновременно стимулирует сельхозпроизводство, решая важнейшие для государства задачи — социальную и экономическую. Яркий тому пример — самая богатая страна в мире, США: в 2013 году системой продовольственных сертификатов воспользовались порядка 46 млн малообеспеченных американцев.

Суть программы состоит в том, что человеку на месяц выдаётся продовольственный сертификат в размере 115 долларов, на которые

он имеет право приобрести ряд продуктов, произведённых в стране: молоко, хлебобулочные изделия, крупы и так далее. На реализацию данной программы в США потратили порядка 75 млрд долларов.

Это огромная сумма, но было бы наивно считать её только социальной помощью малоимущим. Государство покупает продовольствие у американских фермеров по фактическим рыночным ценам, и уже затем малообеспеченные семьи приобретают продукты питания по талонам, то есть по специальной социальной цене. Поэтому система продовольственных сертификатов в США не считается прямой поддержкой сельскохозяйственной

Александр ТАРНАВСКИЙ: Россия не собирается торговать своим суверенитетом



На днях президент России подписал закон, согласно которому Конституционный суд РФ может не признавать решения международных судов, в первую очередь Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), если они противоречат Конституции РФ. Ситуацию комментирует первый зампреда комитета ГД по бюджету и налогам Александр ТАРНАВСКИЙ:

— После того как Россия возмутилась событиями на Украине, суды ряда стран, в том числе международные, стали принимать в отношении нашей страны политически мотивированные решения. Так, есть решения Гаагского трибунала о 50 млрд долларов США и ЕСПЧ о 2 млрд долларов, которые Россия должна заплатить акционерам ЮКОСа.

На это нужно было как-то реагировать. С одной стороны, можно было уйти в изоляцию, то есть выйти из международных соглашений (Россия, напомню, участник Европейской конвенции по правам человека, благодаря которой появился ЕСПЧ, полномочный принимать обязывающие решения). С другой стороны, мы увидели, что и у других государств — например, Германии, Великобритании, Италии — есть проблемы с обязательностью исполнения решений Европейского суда. Так, КС Германии постановил, что если решения ЕСПЧ противоречат Конституции ФРГ, то начинают действовать нормы основного закона страны.

Наши депутаты, политики, эксперты стали разбираться, что происходит с ЕСПЧ, почему такие странности по содержанию и форме решения принимаются. В конце весенней сессии 93

депутата, представляющие все фракции Госдумы, обратились в Конституционный суд с запросом о применимости решений Европейского суда в РФ, и мне было поручено представлять этот запрос в КС.

Вердикт, который вынес наш Конституционный суд, оказалось в русле политики ряда европейских стран. Как и в Европе, так и у нас решение ЕСПЧ имеет силу закона, но есть и более высокий закон — Конституция. И она не позволяет, чтобы международные договоры, в частности, тот, что и создал ЕСПЧ, принимали решения, которые выше, чем нормы Конституции РФ. С какой стати мы должны кому-то отдавать большую часть своего суверенитета?

Надо понимать, что речь здесь идёт о защите интересов Российской Федерации. Да, наши либералы хотят быть в Европе и волнуются, что Россия уходит в изоляцию. Я тоже хочу быть в Европе, но я не могу согласиться с мнением, что мы должны обслуживать интересы европейских бюрократов, подчиняться их политически мотивированным выводам и поэтому обязаны за что-то платить.

Эти решения по ЮКОСу, по существу, высосаны из пальца, а предложенная России сумма компенсации абсолютно неадекватная. Многие россияне помнят, как создавался ЮКОС, с какими нарушениями проходили залоговые аукционы и как несправедливо приватизировались активы. Поэтому здесь именно тот случай, когда окончательное решение должен принимать Конституционный суд РФ. Думаю, что это никак не отразится на отношениях нашей страны с Советом Европы. Мы намерены дружить с Европой и заинтересованы в равноправном сотрудничестве.

Сергей ДОРОНИН: Систему продовольственных талонов нужно вводить немедленно

отрасли, хотя на деле это именно поддержка, причём поддержка разумная и вполне экономически обоснованная.

Я считаю, что России следует перенять этот опыт и не бояться, что нас будут упрекать во введении карточной системы. В нашей стране сегодня насчитывается, по разным оценкам, от 18 до 25 млн человек, живущих за чертой бедности. Резкое повышение цен на товары первой необходимости и продукты питания ставят наших граждан на грань нищеты, и государство должно сделать всё возможное, чтобы облегчить им жизнь.

Систему продовольственных сертификатов в стране нужно

вводить немедленно. Причём она должна стать национальной и обеспечиваться из федерального бюджета. Переключившись её финансирование на регионы, как это часто практикует нынешнее правительство, решая те или иные социальные задачи, недопустимо. Ведь главное экономическое преимущество введения такой системы заключается в том, что государство, реально поддерживая малоимущие слои населения, будет оказывать поддержку и отечественным производителям, закупая продукцию исключительно на внутреннем рынке. Полагаю, что эту программу должен курировать Минсельхоз.

Для достойного ответа на вызовы, с которыми сталкивается Россия, нашей партии необходимо увеличить своё представительство в Госдуме, а также добиться отставки тех министров, чьи действия наносят ущерб российской экономике, считает первый заместитель руководителя думской фракции «СР» Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ.

— Михаил Васильевич, насколько оперативно и эффективно, на Ваш взгляд, нижняя палата парламента в минувшем году реагировала на экономические и политические проблемы, стоящие перед страной?

— Работа палаты во многом предопределяется фракцией «Единая Россия», которая представляет в Госдуме большинство и, по сути, транслирует решения правительства, самостоятельности у неё нет. Но что касается СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, то мы стараемся реагировать на вызовы, главным из которых является кризис в экономике. Я считаю, что это рукотворное явление, следствие неправильной политики Центробанка и правительства.

Банк России держит очень высокую ключевую ставку, отсюда очень дорогие кредиты. А с подачи правительства, прежде всего Минфина, большинством Госдумы принят антисоциальный бюджет, который бьёт по незащищённым слоям населения и сжимает потребительский и инвестиционный спрос, загоняя нашу промышленность в спад вместо экономического роста, который должен у нас быть вследствие девальвации. Девальвация делает производство товаров конкурентоспособным по цене. Сравните: собрать автомобиль типа «Лада» в Румынии стоит 750 евро, в Китае — 550 евро, а в России — 250 евро. Но бездарная политика ЦБ и Минфина лишает отечественную экономику этого преимущества и вгоняет её в ступор.

Фракция «СР» не только категорически возражает против такой позиции экономических властей, но и делает практические шаги. Например, мы — единственная партия, которая из года в год разрабатывает альтернативный бюджет. И в этом году наша главная претензия к правительству была в том, что Минфин очень охотно и с плеча рубит расходную часть бюджета, в том числе на социальные нужды, не желая использовать возможности для поиска дополнительных источников дохода. Мы указали, где конкретно находятся эти источники. Это отмена возврата НДС экспортёрам сырья (прежде всего нефти и газа), введение прогрессивной шкалы налогообложения и налога на роскошь, ликвидация так называемой консолидированной группы налогоплательщиков, наведение порядка в таможене. То есть можно было найти более двух триллионов рублей и полностью компенсировать все социальные выплаты.

Главная позиция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ такова: если в стране кризис, то все социальные слои населения должны нести определённую нагрузку. А правительство предлагает пострадать бедным и среднему классу — их зарплаты в реальном выражении резко упали и продолжают падать, — но не хочет трогать крупные корпорации и монополии. Кроме того, мы призываем парламент гибко реагировать на изменяющуюся экономическую и политическую ситуацию. Нужны новые идеи и новые люди, способные их генерировать. Для этого власть должна прислушиваться к оппозиции, создавать «социальные лифты» для молодёжи. Поэтому «СР» внесла несколько законопроектов,



Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:

Нашу экономику тянут на дно не западные санкции, а политика Минфина и ЦБ

направленных на совершенствование избирательной системы.

— В своём Послании Федеральному собранию президент обозначил главную цель — изменение структуры экономики. Однако есть ощущение, что правительство к этому не готово, оно ждёт повышения нефтяных котировок. Почему, например, пробуксовывает программа импортозамещения?

— Импортозамещение также невозможно без снижения ключевой ставки и стимулирования потребительского спроса. Дело в том, что нынешний кабинет министров стоит на стороне импортеров. Это всё те же люди, которые допустили залив импорта в нашей стране, убили отечественное машиностроение и станкостроение. Скажем, по экскаваторам в 2000-м году мы занимали 78 % рынка, а сейчас этот показатель упал до нуля.

Причём здесь меньше претензий к отраслевым ведомствам, например, к Минторму и Минсельхозу, которые стараются как-то работать. А Минфин, Минэкономразвития и ЦБ не настроены на реальное импортозамещение, на расширение и создание новых российских технологий. В лучшем случае они думают об импортозамещении как о локализации западных производств. Это обрекает нас на вечное отставание. А для собственного развития надо, чтобы был спрос и дешёвый кредит — важнейшие факторы подъёма производства. При этом нужно сдерживать тарифы естественных монополий, изменить налоговую систему. То есть проводить политику в интересах своего производителя. Будет своё производство — будет и импортозамещение.

— Сможет ли власть добровольно выйти из этого «режима ожидания» или нужны какие-то принудительные меры?

— Исходя из того, что я сказал про экономическую политику, принудительная мера тут одна — надо

менять правительство, по крайней мере, его финансово-экономический блок. Может, нецелесообразно выносить вотум недоверия всему кабинету министров, чтобы не раскачивать лодку в условиях сложной внешнеполитической ситуации, но поменять финансово-экономический блок — это уже назревшая задача. Потому что самые тяжёлые санкции, которые тянут экономику страны на дно, исходят не от Запада, а от Минфина и Центробанка.

— Кроме борьбы с инфляцией, эти ведомства как-то ещё объясняют свои действия?

— Никаких внятных объяснений, кроме «бубнилки» про инфляцию, мы от них не слышим. Фракция «СР» провела круглые столы по ключевой ставке и по бюджету, где не только депутаты нашей партии, но и опытные эксперты — экономисты на пальцах объяснили представителям ЦБ и Минфина, что инфляция носит не монетарный характер. Она — следствие девальвации и роста тарифов естественных монополий. Вот сейчас ФРС США укрепил в очередной раз доллар, повысив учётную ставку, и мы хоть будем сжимать денежную массу, хоть не будем, всё равно произойдёт девальвация, а за ней последует инфляция. Это же очевидно. Поэтому такая позиция нашего правительства вызывает, мягко говоря, очень большое удивление.

Но подноготная её понятна — это выражение интересов не реального сектора экономики, не производителей, а спекулянтов. Ведь если не сжимать денежную массу в экономике, если снижать учётную ставку, то не обойтись без определённых ограничений по движению капитала. ЦБ тогда должен будет жёстко контролировать валютные позиции банков и вывод капиталов за рубеж. Это ударит по рукам спекулянтов. Это неудобно. Поэтому лучше пусть гибнет экономика, задыхается реальный сектор от непосильных

принципа и перейти наконец к распределительной пенсионной системе. А сегодня с предпринимателями сдирают огромные платежи в Пенсионный фонд, которые всё равно дыру в нём не закрывают, но мешают развиваться бизнесу.

— К сожалению, чисто экономические проблемы у нас нередко превращаются в политические. Вот пример с дальнобойщиками — система «Платон». Неплохая идея сделать частный бизнес прозрачным на практике привела к тому, что теперь не знают, как безболезненно её решить.

— Наши чиновники отличаются тем, что с любой идеи они хотят получить свой гешефт. Почему такие высокие цены за «Платон»? Да потому, что есть частная компания, которая будет оперировать этой системой, и значительную часть прибыли будет класть себе в карман. Давайте уберём этого посредника, и всё будет дешевле. Хотя, честно говоря, мне здесь непонятен сам принцип взимания платы. Для чего же мы налоги платим? Только для того, чтобы кормить бюрократию? А все общественные нужды мы должны оплачивать из своего кармана? Дороги, образование, медицина — уже всё платное.

— Недавно единороссы присоединились к одной из законодательных инициатив фракции «СР» (льготы инвалидам по оплате взносов на капремонт), хотя до этого дружно обвиняли спавороссов в «спекуляциях на проблемах ЖКХ». Сможет ли правящая партия объективно и по-государственному рассматривать нужные законопроекты, предложенные оппозицией, или так и будет прятать их под сукно, чтобы потом выдавать за свои?

— К сожалению, эта инициатива осталась хорошим, но единичным примером. Чаще всего идеи у нас, мягко говоря, заимствуются. Например, «СР» несколько раз выступала с законодательной инициативой об обязательности дебатов на выборах, но «Единая Россия» регулярно этот законопроект отвергала. А теперь партия власти выступила с этой идеей самостоятельно. Мы, конечно, не против того, чтобы наши хорошие идеи положительно оценивались парламентским большинством, но нужно хотя бы совместно их вносить в Госдуму.

— Какие задачи, стоящие перед фракцией «СР» в Госдуме, Вы считаете самыми важными в 2016 году?

— Наступающий год — это год выборов. Поэтому наша задача — расширить своё представительство в Госдуме, чтобы мы были не просто оппозицией, но могли реально влиять на принятие решений. Сейчас мы не можем влиять на принятие конституционных законов, претендовать на замещение некоторых должностей. Если в парламенте будет большая и крепкая фракция «СР», тогда нам удастся провести многие нужные стране законы и решить те вопросы, которые мы ставим.

А приоритеты у нашей партии остаются прежними. Мы поддерживаем реальный сектор экономики, производителей в сельском хозяйстве и промышленности — в противовес спекулянтам, которых поддерживает правительство. Мы выступаем на стороне среднего класса и беднейших слоёв населения — в противовес правительству, которое выступает на стороне богатых и крупных корпораций. В политической плоскости мы боремся за максимальную открытость и плюрализм, вопреки правительству, которое поощряет засилье бюрократии.

Беседовал Валерий
ЦЫГАНКОВ

кредитов, зато кое-кто будет спокойно играть на курсе валюты и выводить деньги за рубеж. Львиная доля спекулянтов на московской валютной бирже — это иностранцы. То есть, по сути, ЦБ и Минфин действуют в интересах иностранных спекулянтов. Вот в чём проблема.

— Власть постоянно заявляет о необходимости улучшения делового климата в стране, а он тем временем только ухудшается. Сегодня каждому выжившему предпринимателю надо ставить памятник. Почему это происходит — нам остро не хватает нужных законов или добросовестных исполнителей?

Кабинет министров стоит на стороне импортеров

— Чиновничество задавило малый и средний бизнес бесконечными поборами. При этом правительство много говорит про улучшение делового климата, приводя в пример всевозможные рейтинги, которые делаются по Москве и Санкт-Петербургу. Так вот пусть они с этими рейтингами опустятся на землю, поедут в какое-нибудь Гукново или Зверевево и посмотрят, как там местные предприниматели зависят от полиции, различных проверяющих органов и администрации. Ни о какой свободе бизнеса там и речь не идёт.

К тому же непосильное налоговое бремя, всевозможные платежи в социальные фонды тоже душат предпринимателей. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает, что можно радикально сократить все эти платежи, скажем, прекратить отчисления в Пенсионный фонд. Пора честно признать, что в нашей стране накопительно-страховая система не работает. Ежегодная заморозка пенсионных накоплений говорит о её глубоком кризисе, выйти из которого можно только одним путём: отказать от накопительно-страхового



Николай АНДРЕЕВ

В Северной столице 9 декабря прошёл Петербургский форум справедливости – 2015, на котором лидер партии Сергей МИРОНОВ дал старт предвыборной кампании спрвороссов в Госдуму.

Сергей Миронов объявил «Справедливую мобилизацию»

Партийный форум в городе на Неве, собравший более трёх с половиной тысяч человек из разных регионов страны, начался с символического полуденного артиллерийского залпа со стены Петропавловской крепости. Традиция отмечать полдень артиллерийским выстрелом существует в Санкт-Петербурге уже более трёх веков, а право произвести этот выстрел сегодня предоставляется почётным гражданам города и его высоким гостям. В «справедливом выстреле» приняли участие депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, главы региональных отделений партии.

На мероприятии, проходившем в БКЗ «Октябрьский», прошла выставка партийных проектов, которые СП планирует реализовать в наступающем году. Так, на одной из площадок гости могли узнать о национальной программе «Пора в поход!», в рамках которой предлагается создать развитую инфраструктуру для внутреннего туризма. На другой был презентован международный песенный конкурс «Добровидение», обязательным условием для участия в котором должно стать исполнение песни на родном национальном языке в традициях народной песенной культуры.

Параллельно на специально сконструированной сцене были вручены 300 партийных билетов новым членам **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Начиная с весны ряды партии пополнили более пяти тысяч человек. На этой же сцене подвели итоги многотысячного «Справедливого призыва» – наиболее успешными его организаторами стали депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга Любовь Седейкиене и Виктор Ложечко, а также активист Владимир Каплюк.

С программной речью перед участниками форума выступил лидер партии Сергей Миронов. Прежде всего он отметил, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** полностью



поддерживает позицию президента по защите национальных интересов страны и приветствует взвешенную и последовательную политику МИД РФ. Политик подчеркнул, что в условиях борьбы с международным терроризмом важно действовать сообща.

Миронов заявил, что главной задачей партии была и остаётся защита человека труда. «Работающий человек не может быть бедным», – сказал он. – Это уникальное экономическое явление присуще, к сожалению, только нашей стране». Он сообщил, что «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**» в Госдуме голосовала против правительственного бюджета, который предусматривает резкое сокращение расходов на социальную сферу, здравоохранение и культуру, это единственная фракция в парламенте, подготовившая адекватный альтернативный проект бюджета. Партия считает, что индексация пенсий и зарплат бюджетников должна быть соразмерна реальной инфляции – 20 %.

Говоря о налоговой политике государства, политик отметил, что требование спрвороссов очень простое – «нужно не повышать, а, наоборот, отменить часть налогов». Речь идёт о предложении СП заморозить на пять лет поборы на капремонт, отменить транспортный налог и налог на прибыль для малого бизнеса. «Есть только один налог, который требует кардинального пересмотра – это налог на доходы физических лиц», – сказал Сергей Миронов, напомнив, что Россия является единственной страной в «большой двадцатке», которая имеет плоскую шкалу подоходного налога.

Лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** заявил, что российские доходы от добычи углеводородов недопустимо хранить в США, эти деньги должны быть вложены не в американскую, а в российскую экономику. Кроме этого государство должно вернуть себе монополию на производство этилового спирта и табака.

Ещё в прошлом году фракция «СП» выступила с предложением

о «бесплатном гектаре», и сегодня правительство его как будто услышало, введя норму о предоставлении земли на Дальнем Востоке. Но этого недостаточно, считает Миронов, землю необходимо давать на территории всей России, тогда в неё будут вкладывать деньги.

Коснувшись темы борьбы с коррупцией, политик подчеркнул, что пока российский парламент не ратифицирует 20-ю статью Конвенции ООН против коррупции, у нас не начнётся реальная борьба с этим злом.

«Реализация программы **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, которую я частично озвучил, возможна только при условии достижения партией высоких результатов на выборах», – заявил Сергей Миронов. – Нам нужна победа, нам нужно большинство в законодательных собраниях, нам нужно большинство в Государственной Думе. Чтобы никто из нынешней «партии большинства» не мешал нам принимать законы в пользу народа, а не в пользу олигархов и чиновничества. И для этого мы обращаемся к нашим гражданам: нам нужна ваша поддержка, нам нужны ваши голоса на выборах любого уровня».

Лидер партии отметил, что объявленный накануне сентябрьских выборов «Справедливый призыв» увенчался успехом. «Но мы заглядываем в будущий год и понимаем: чтобы успешно провести выборы, чтобы защитить голоса наших избирателей в день голосования и ночь подсчёта, нам нужны сотни тысяч агитаторов, расклейщиков, наблюдателей – людей неравнодушных, которые будут агитировать, а потом и защищать наши голоса», – заявил Миронов. – В связи с этим сегодня с этой трибуны в моём городе я объявляю «Справедливую мобилизацию». Нам нужны люди, готовые идти до конца за правду и справедливостью».

Политик выразил уверенность, что проект «Справедливая мобилизация» найдёт отклик по всей стране, а **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** на выборах в Госдуму «должна, обязана занять место не ниже второго». В заключение своего выступления Сергей Миронов пригласил на сцену команду **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** на ближайших выборах. При этом он подчеркнул, что это только часть команды (37 человек), так как «на самом деле нас миллионы».

После торжественного старта новой политической кампании на сцене состоялось вручение учрежденной Партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** национальной премии имени Риммы Марковой «Соль земли». Эта премия – дань памяти великой актрисе, почётному члену СП Римме Васильевне Марковой, которая внесла неоценимый вклад в историю отечественной культуры. Для многих людей она является кумиром и безусловным моральным авторитетом, отсюда и название премии.

Лауреатами премии стали народный артист России Александр Михайлов, путешественник Фёдор Конохов, народная артистка СССР Эдита Пьеха. Получая награду, легендарная певица сказала, что всегда была вместе с простыми людьми и сейчас рада получить знак народного признания. Фёдор Конохов заявил, что возьмёт статуэтку с собой в кругосветное путешествие на воздушном шаре, которое стартует летом 2016 года. «Я счастлив, что был знаком с Риммой Марковой, – признался актёр Александр Михайлов. – Она – уникальное явление в истории России».

Петербургский форум справедливости – 2015 завершился гала-концертом, на котором выступили Эдита Пьеха, Олег Газманов, братья Радченко, другие популярные эстрадные исполнители и народные коллективы.



Подводя итоги уходящего года, заместитель председателя комитета ГД по образованию Виктор ШУДЕГОВ отмечает, что в стране полным ходом идёт разрушение системы образования, поэтому споровоссы продолжают свою борьбу с министром Ливановым и его нерадивыми чиновниками:

– Стратегия развития образования, принятая нынешним правительством, абсолютно ущербна. В её основе лежит механическое сокращение вузов на 40 % и их филиалов на 80 %. Я не против борьбы за качество, но когда наши чиновники начинают бороться с цифрами, это приводит к абсурду.

Совсем недавно мы с председателем нашей партии Сергеем Мироновым вынуждены были заступиться за филиал ИЖГТУ в городе Воткинске, который был закрыт по абсолютно формальным причинам – просто потому, что в ста километрах есть другой крупный вуз. Но загвоздка в том, что данный филиал готовил кадры для Воткинского машиностроительного завода, который производит лучшие в мире ракеты («Тополь», «Булава» и другие). То есть чиновники даже не задумываются, какой урон стране приносит их «оптимизация» системы образования.

Не выдерживает никакой критики практика по укрупнению вузов в субъектах путём создания опорных университетов, которые готовят кадры для своего региона. В-первых, нет чётких инструкций, какой вуз будет опорным. Во-вторых, эти опорные вузы получают дополнительные средства как раз за счёт упразднения других учебных заведений. Следующим шагом министра Дмитрия Ливанова и компании будет обрасывание опорных вузов с федерального бюджетного финансирования на региональное. На местах этого пока не понимают, стараясь «попасть в тренд».

Самый острый вопрос – сокращение финансирования. Напомним, что высшее и среднее профессиональное образование, а также дополнительное образование у нас остались без повышения зарплат преподавателям. Повышение ожидается только в 2018 году. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» разработала и внесла в Госдуму законопроект, устанавливающий нормативные расходы на оплату труда педагогических работников



ИТАР-ТАСС/ИНТЕРПРЕСС/ЕЛЕНА ПАЛЬМ



Виктор ШУДЕГОВ:

Перспективы у Ливанова самые печальные

государственных и муниципальных образовательных организаций не ниже стопроцентного уровня средней заработной платы в соответствующем субъекте РФ, рассчитанного на одну ставку педагогического работника, а не с переработками и приработками. Мы также внесли законопроект, предусматривающий нормативные расходы на оплату труда преподавателей до 125 % к 2017 году.

Наша партия продолжает бороться с разрушением единого образовательного пространства. Поправками в закон об образовании, которые мы внесли в Госдуму, гарантируется наведение порядка в обеспечении общеобразовательных организаций учебниками и учебными пособиями. Сейчас в стране насчитывается около 44 тысяч школ, которым дано право работать по собственным программам. Мы настаиваем, чтобы программа любой, в том числе и

национальной школы содержала две части: инвариантную (одинаковую для всех школ) и собственную.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** поддерживает создание единого учебника истории, чтобы наши дети и внуки знали судьбу своего Отечества и не стали «манкуртами». Напомню: в учебниках, изданных в России на деньги Сороса, доказывалось, что Вторую мировую войну выиграли американцы при поддержке СССР.

Ещё одна задача – привлечь молодёжь в сферу образования, особенно на селе. Поэтому вместе с коллегами по фракции я внёс в Госдуму законопроект, предусматривающий целевой приём в высшие учебные заведения выпускников сельских школ и профессиональных училищ.

Безусловно, наша партия последовательно выступает против «обезьяньей» формы проверки знаний – ЕГЭ. При этом мы

опираемся на мнение большинства учителей и ведущих экспертов системы образования. В разное время и в разных регионах до 80 % учителей были категорически против натаскивания на ЕГЭ, который уничтожает творческий потенциал детей.

Эту критику в Министерстве образования долго старались не замечать, но, похоже, наконец услышали, и сейчас ЕГЭ претерпевает ряд принципиальных изменений. В частности, поэтапно исключается тестовая часть А заданий ЕГЭ по всем предметам. Кроме того, президент Путин поручил правительству учитывать результаты итогового сочинения выпускников школ при зачислении в вузы.

Нам предстоит ещё большая работа по возвращению знаний и гражданского достоинства в систему российского образования, изуродованного нерадивыми чиновниками. Думаю, что перспективы у министра Дмитрия Ливанова самые печальные. Он останется в памяти как человек, который окончательно добил некогда лучшую в мире систему образования. Хочется надеяться, что в правительстве всё же появится настоящий министр-специалист, который будет обладать авторитетом у коллег, советоваться с ними при проведении реформ и предлагать продуманные стратегии.

И снова о капремонте

Госдума приняла во втором чтении законопроект, предусматривающий для отдельных категорий граждан льготы по оплате взносов на капитальный ремонт. Этот документ был внесён в ГД депутатами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Позднее свои подписи под ним поставили представители других парламентских фракций.

Законопроект даёт регионам право освобождать одиноких граждан РФ в возрасте 80 лет и старше от уплаты взносов на капитальный ремонт и предоставлять скидку 50 % для одиноких граждан, достигших 70 лет. Предусматривается также 50-процентная компенсация расходов на взносы для людей с инвалидностью I и II групп и для семей с детьми-инвалидами.

Между тем фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» продолжает работать над совершенствованием системы капитального ремонта. Недавно депутаты Сергей Миронов, Галина Хованская, Андрей Руденко, Анатолий Шеин и Ильдар Самиев внесли в Госдуму законопроект, устанавливающий минимальный размер фонда капремонта.

Действующая редакция Жилищного кодекса предоставляет субъектам РФ право установить минимальный размер фонда капитального ремонта, формируемого на специальном счёте, по достижении которого собственники могут принять решение о приостановлении уплаты взносов на капремонт. Но этим правом в настоящее время воспользовались только 47 регионов. Справороссы предлагают обязать все субъекты РФ действовать согласно принятой в ЖК норме.

Как говорится в пояснительной записке к законопроекту, если собственники помещений в многоквартирном доме накопили на спецсчёте достаточное количество средств (например, 40–50 % от стоимости комплексного капремонта), то у них не будет обязательства проводить дальнейшие накопления. В случае необходимости собственникам будет выгоднее взять кредит.

Ограничение размера фонда капремонта на специальных счетах даёт возможность определить цену вопроса государственного страхования средств фонда капремонта на специальном счёте, повышает привлекательность специальных счетов для населения, формирует экономические условия для привлечения банковского сектора к кредитованию капремонта многоквартирных домов.

15 декабря на пленарном заседании Госдумы по актуальным социально-экономическим и политическим вопросам от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» выступил депутат Олег НИЛОВ:

– На эту трибуну меня заставило выйти очередное убийство десятков наших граждан «фабриками смерти», которые травят народ фальсифицированным алкоголем. Каждый год на эту тему звучит множество гневных заявлений, но решения употребить власть как не было, так и нет. За десять месяцев этого года только в Кузбассе конфисковано около миллиона литров поддельного алкоголя, в Татарстане – 300 тысяч литров. Фабриканты смерти зарабатывают на этом миллиарды долларов. Куда идут эти деньги? Я не исключаю, что таким образом финансируются и террористические организации.

В Красноярске случилась страшная беда, погибли люди. Следственный комитет, конечно же, возбудил уголовное дело по 238-й статье УК. Ответственность за отравление людей беляшами и

Олег НИЛОВ:
Мы обязаны остановить «фабрики смерти»



метиловым спиртом по этой статье у нас одинаковая. СК раз за разом возбуждает уголовные дела, требует закрыть в интернете рекламу о продаже фальсифицированного алкоголя. А может, не надо закрывать эту рекламу, чтобы у следователей и полицейских была возможность находить и сажать виновных? Сегодня мы видим лишь пассивную наблюдательную позицию силовых структур и властей регионов. И пока с их стороны происходит такое «крышевание», «фабрики смерти» не останавливают своё производство.

В прошлом году, когда десятки

людей в Забайкалье погибли от поддельного алкоголя, наша фракция внесла в Госдуму законопроект, в котором предлагается ужесточение санкций за фальсификацию. Это должны быть миллионы рублей, а не как сегодня – три-четыре тысячи штрафа для физического лица и до ста тысяч – для юридического. Согласно нынешнему законодательству фальсификаторам грозит штраф или максимум два года тюрьмы, в случае смерти из-за отравления двух и более лиц – лишение свободы на срок до десяти лет. Как показывает практика, таких посадок крайне мало.

Мы предложили ввести жесточайшую ответственность за убийство людей – сроки от 15 до 20 лет без условного наказания и без возможности отделаться штрафом для всех работников «фабрик смерти» (от разлильщиков до организаторов). Думский комитет и правительство, как всегда, отвергли наш законопроект по причине «несоразмерности наказания». Не нравятся наши инициативы – предлагайте свои, но не делать ничего, не принимать срочных мер – значит оставлять в опасности сотни тысяч сограждан. По некоторым оценкам, до 400 тысяч россиян ежегодно гибнет по причинам, связанным с алкоголем.

Поэтому самое главное наше предложение – нужно возвращать государственную монополию на производство этилового спирта и оптовую торговлю алкоголем, о чём мы неоднократно говорили. Это и контроль, и деньги, и, самое главное, государственная ответственность за всё, что происходит в этой отрасли. Правительство, раздав частному бизнесу производство и реализацию алкогольной продукции, оказалось не в состоянии осуществить должный контроль.

Недавно вице-премьер Хлопонин, курирующий в правительстве этот вопрос, отчитался на своём сайте: за этот год было сделано 142 тысячи проверок организаций – производителей спирта. Если столько проверок, то сколько же таких предприятий у нас работает? Выявлено 87 тысяч нарушений, 4 612 уголовных дел заведено, и посмотрите теперь, какую мышь родила эта гора – выдано всего лишь 143 представления на приостановление деятельности. То есть нарушенный огромный вал, а лишиться лицензии пригрозили только 143 предприятиям. И ещё не факт, что эти лицензии будут отозваны.

Поэтому я предлагаю заслушать во внеочередном порядке на правительственном часе в Госдуме отчёт силовых структур о том, что они готовы сделать, чтобы в стране действительно началась борьба с отравителями. Иначе нужно ставить вопрос о недоверии конкретным членам правительства, в частности, вице-премьеру Хлопонину, бездействие которого никак не способствует главному предназначению власти в России – сбережению нашего народа.



СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ провела в Госдуме круглый стол «Серая зона Европы. Потенциал террористической угрозы Украины как следствие кризиса её государственности», в котором приняли участие ведущие российские и украинские политологи и эксперты.

Открывая дискуссию, первый заместитель руководителя фракции «СР» в Госдуме Михаил Емельянов отметил, что Украина стремительно деградирует как цивилизованное государство. Сегодня правила в этой стране диктуют экстремистские группировки, которые фактически поддерживаются государственными силовыми структурами. Для киевских политиков война остаётся единственной возможностью удержаться у власти, поэтому ВСУ опять обстреливают Донецк и стягивают к линии фронта тяжёлую военную технику. Ещё одним настораживающим сигналом являются сведения о продаже украинского оружия боевикам ИГИЛ и заявления официальных лиц Киева о действиях России по борьбе с международным терроризмом. Для социал-демократов не приемлема братоубийственная война, экстремизм и человеконенавистническая идеология, считает Емельянов, поэтому нам важно разобраться, что происходит на Украине, и выработать свою позицию для противодействия серьёзным вызовам.

«Когда мы говорим о процессе разрушения украинской государственности и определяем возможности воздействия на ситуацию, мы должны понимать, что государство как институт на Украине отсутствует, — заявил президент Центра системного анализа и прогнозирования Ростислав Ищенко. — Если у вас в государстве бандиты прогоняют полицейский спецназ, то государства не существует. Хаотизацию Украины уже нельзя остановить, поэтому в ближайшем будущем мы будем иметь дело со своего рода



Сомали на западной границе России».

Такого же мнения придерживается и **Виталий Захарченко, бывший министр внутренних дел Украины**. По его словам, на Украине сегодня обкатывается геополитический сценарий переустройства Европы и мира на принципах неокOLONиализма. И подобная судьба уготована любому государству, которое может послужить орудием для разрушения России. Захарченко сообщил, что исламисты с Ближнего Востока уже установили контакт не только с украинскими радикалами, но и с СНБО Украины, который на своём заседании 13 октября принял решение об оказании военной помощи группировкам, воюющим в Сирии против Башара Асада. Эксперт провёл прямые аналогии между боевиками ИГИЛ и украинскими добровольческими батальонами — их оказалось слишком много.

Доктор философских наук, профессор МГУ Валерий Расторгуев посвятил своё выступление природе государственного террора как явления. По его мнению, террор был и остаётся самым эффективным инструментом и для внешнего управления, и для решения целого ряда внутренних проблем. Особенно это касается слабых и несостоявшихся государств. Постмайданная Украина целиком строится на этом механизме — террор

Самый опасный вызов России



является единственным рычагом управления страной.

«Над Украиной действительно проводится мощный эксперимент, — считает известный политолог **Сергей Михеев**. — Помимо того что меняют мировоззрение людей, идеологию и культуру, решили дать ей и новую экономику. Потому что та экономика, которая существовала на Украине, была результатом большого имперского проекта, поддерживающего крепкие связи наших народов. Авторов нового экономического проекта не волнует, что украинское население станет менее квалифицированным и менее образованным, главное, что в конечном итоге Украина порвёт ментальную общность с Россией. Историю ломают и извращают для того, чтобы не о чем было говорить, обращаясь к истории. Экономике разрушают, в том числе для того, чтобы не о чем было договариваться с точки зрения общих экономических интересов. К власти на Украине пришли люди, которые сделали идею предательства ради выгоды национальной идеей современного политического украинства. И они не видят в этом ничего зорного».

В современном украинском самосознании есть ощущение, что в будущем может существовать либо только Украина, либо только Россия, полагает **ведущий научный сотрудник РЭСИ Олег Неменский**. В этом суть ультраправой идеологии украинства, которая вобрала в себя всё самое радикальное русофобское, что накопила европейская культура за последние несколько сотен лет. Украинская пропаганда утверждает, что скоро России не станет, надо только потерпеть. И в это верят. Сегодня на Украине сформирована

ментальная среда священной войны, и России в ней отведена роль не просто врага, а абсолютного зла, против которого применимы любые меры. Это действительно идеология фанатиков, и поэтому уничтожение «прорусских сепаратистов» в Донбассе не осознаётся как человекоубийство, и легко оправдывается. Реальная политическая борьба, которая идёт на Украине, — это борьба идентичностей. Отсюда допустимость террористических методов в отношении всего того, что маркировано как русское.



«Да, на Украине фашизм, — заявил доктор политических наук, профессор МГУ **Сергей Черняховский**. — Это не ругательство. По определению фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных кругов крупного финансово-промышленного капитала олигархических кланов. Но украинская новация такова, что фашизм есть, а государства нет. В кризисных условиях людей притягивает центр проявления силы. Выигрывает тот, кто предлагает энергетику и реальное действие. Если хаотический распад Украины продолжится, то единственным центром проявления государственности останутся территории независимых республик Донбасса, и тогда, возможно, начнётся возрождение и объединение Украины».

По мнению заместителя главного редактора газеты «Известия» **Бориса Межуева**, некоторые элементы внешнего управления со стороны России и Евросоюза Украине бы не помешали. По крайней мере, это позволило

бы осуществить там какие-то экономические и политические реформы, более-менее планомерный путь к нормальному государственному развитию с учётом интересов всех соседей Украины. Ведь опасность представляется уже не то, что эта страна интегрируется во враждебные России блоки, а то, что она может превратиться в конгломерат вооружённых отрядов без единого командования.

Украинский политический аналитик Андрей Ваджра поделился наблюдением, как на Украине относятся к партнёрству с Западом. По его словам, очень многие украинцы действительно считают, что их страна — самый важный стратегический союзник США и ЕС. Но что на самом деле представляет собой нынешняя Украина, он показал на конкретном примере: совсем недавно украинское правительство приняло постановление, текст которого был напечатан на английском языке. Дело в том, что все документы для кабинета министров Яценюка готовятся в американском посольстве, и в этот раз их не успели перевести. Чиновники, в отличие от самого премьера, английского не знают, поэтому постановление было принято без обсуждения. «Украина не является партнёром ЕС и США, — делает вывод Ваджра. — Это просто оккупированная страна с оккупационным режимом. Для Запада Украина — расходный материал в большой игре, направленной против России. Это единственный смысл, который объясняет всё, что там сейчас происходит».

Главный редактор альманаха «Дончанин» Руслан Мармазов обратил внимание на маниакальную тягу ко лжи, которая приобрела на Украине всеобъемлющий характер. Карательные операции украинских войск называются «антитеррористической операцией». Если обстреливаются города и сёла Донбасса, то это «местные ополченцы палят по себе и своим домам». На многочисленных украинских сайтах всех инакомыслящих раньше записывали в сепаратисты, а теперь — в террористы. Людей, которые призывали к федерализации страны, называли «путинскими наймитами» и многих посадили в тюрьму. «Если Донбасс вернётся в состав этого террористического квазигосударства, следует ждать большой резни», — подытожил Мармазов.

С ним согласен и **Алексей Жигулин, председатель Совета адвокатов ДНР**, который считает, что вопиющая циничность нынешних властей Украины давно вывела страну из правового поля. А **член Общественного совета при главе ЛНР Тихон Гончаров** отметил, что война в Донбассе является не кризисом государственности Украины, а закономерным итогом проекта «Антироссия», который и создавался для разжигания кровавого конфликта между некогда братскими народами. «Больше половины территории Донбасса (хоть там и меньше населения) находится сейчас под оккупацией Украины, — напомнил эксперт, — и там происходят репрессии. Например, в Красногоровке за один день были задержаны 85 жителей посёлка. И можно представить, какой размах приобретёт террор при передаче на нынешних условиях республик Донбасса под контроль Украины».

На круглом столе был представлен доклад «Украина. Пытки и преступления против человечности. Живые свидетельства», подготовленный **правозащитной организацией «Справедливая защита»**. В этом сборнике — реальные истории 35 граждан Украины, жителей Луганской и Донецкой областей, которые побывали в плену у нацгвардии и СБУ. Как отметили авторы доклада, путём чудовищных пыток украинские силовики пытаются выжить у людей признательные показания, что в ДНР и ЛНР воюют террористы. Таким образом власть Украины хочет легитимировать свои действия.



России в МВФ делать нечего



«России в МВФ делать нечего», — считает профессор кафедры международных финансов МГИМО, доктор экономических наук, член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательства Валентин КАТАСОНОВ.

— Валентин Юрьевич, МВФ изменил свои правила, чтобы оказывать финансовую поддержку Украине, несмотря на то что она отказывается выплатить суверенный долг России. Фактически мы видим полное разрушение всех международных норм не только в политической, но и в финансовой сфере. Как Вы считаете, эта ситуация будет обыграна Западом как уникальный прецедент или новыми правилами смогут теперь воспользоваться Греция, Португалия и другие страны?

— Джина выпустили из бутылки, и загнать его обратно будет трудно. Теперь МВФ получает право кредитовать страны-банкроты по обязательствам перед официальными кредиторами — даже не перед частными. Думаю, что и другие страны будут требовать себе таких же прав, которые были даны внезапным решением МВФ по Украине. Возможно, будут ещё какие-то поправки в политике МВФ ради реализации

идеи поддерживать Украину любой ценой.

Ну а завтра Украина может сказать: а мы не можем погашать свои обязательства перед МВФ и требуем, чтобы нам продолжали перечислять транши. Я не удивлюсь, если и такое произойдёт. На самом деле это решение об изменении устава по каким-то весьма мутным, политическим мотивам — скандальное, оно подрывает авторитет Международного валютного фонда.

— Россия является активным членом МВФ, но при голосовании по украинскому долгу наш голос против был единственным, и на него никто не обратил внимания. Так нужно ли нам оставаться в этой структуре, которая меняет свою кредитную политику по конъюнктурным соображениям?

— МВФ в 90-е годы предоставляла России кредиты, которые, мягко говоря, были использованы нецелевым образом. Выявлением обстоятельств пытались заниматься Счётная палата и Госдума, но ни одно расследование до конца не доведено. Наиболее скандальная история произошла в 1998 году, когда транш МВФ на сумму 4,7 млрд долларов таинственным образом вообще не дошёл до России. В общем, «сотрудничество» с МВФ только увеличило наш внешний долг. Что касается сегодняшнего дня, то никаких кредитов у этого фонда мы не берём, задолженность перед ним почти нулевая. Тем не менее МВФ продолжает совать свой нос в наши дела, даёт рекомендации, как нам жить.

Я считаю, что России нечего делать в МВФ. Это институт, который давно потерял всякий смысл. Условия ему диктуют США. Помните историю с бывшим главой МВФ Домиником Строссом-Каном? А сегодня нынешний исполнительный директор фонда Кристин Лагард находится под сильным психологическим прессом. Именно сейчас, когда сложилась такая ситуация по Украине, Лагард оказалась под угрозой судебного преследования в связи с финансовым скандалом, который случился ещё в её бытность главой Минфина Франции. А могли



ZUMATASS

обвинить и в домогательствах к чернокожему портье...

— МВФ — старейшая международная организация, 27 декабря ей исполняется 70 лет. Складывается ощущение, что «срок годности» её уже закончился.

— Когда принималось решение о создании этого института, страны договорились о том, что развитие мировой экономики возможно только в условиях стабильных, фиксированных валютных курсов. Для их поддержки необходимо иметь сбалансированные платёжные балансы. Когда возникает дефицит, страна обязана принимать меры для исправления ситуации самостоятельно. Если она с этим не справляется, то на помощь приходит МВФ, который выдаёт кредиты — не для развития экономики, а для выравнивания платёжного баланса и стабилизации национальной денежной единицы.

Но в 70-е годы США фактически отказались от размена долларов на золото, что поставило крест на Бреттон-Вудской системе. Окончательная демонетизация золота произошла на Ямайской конференции в январе 1976 года, вот как раз будет 40 лет этому событию. Сегодня многие уже забыли, что тогда МВФ был на грани закрытия, поскольку с подачи США страны отказались от

фиксированных валютных курсов и перешли к плавающим.

Сразу возник вопрос, а зачем нужна такая конструкция под названием МВФ? Но фонд сохранили, и на протяжении последующих десятилетий он стал играть довольно двусмысленную роль, проводя так называемую политику «Вашингтонского консенсуса». То есть фонд превратился в откровенное орудие внешней политики США. Для большинства стран МВФ в таком виде не только не нужен, но и вреден, поскольку проводит политику давления, заставляя эти страны реализовывать реформы, которые ещё больше погружают в бедность, в экономическую зависимость.

С моей точки зрения, МВФ действительно может пойти на дно, но не только из-за «украинского прецедента». США до сих пор не желают ратифицировать поправки, которые были приняты в 2010 году — я имею в виду корректировки квот стран-членов МВФ, предложение об удвоении капитала МВФ и принципиальное решение о необходимости пересмотра формулы расчёта квот. Но американцев это не устраивает, потому что они могут потерять контроль над МВФ.

Беседовал Валерий ЦЫГАНКОВ

Воине с памятниками надо положить конец

Госдума 18 декабря приняла проект постановления «О недопустимости осквернения и разрушения мест памяти и захоронений советских воинов в Республике Польша». Документ, инициированный СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, был поддержан руководителями четырёх фракций и комитетом ГД по международным делам.

С докладом по данному вопросу выступил вице-спикер ГД Николай Левичев. Он отметил, что польские власти уже давно делают попытки преуменьшить роль советского народа в победе над фашизмом, демонстрируют пренебрежение и неуважение к памяти советских воинов-освободителей.

Сегодня в Польше сносятся памятники, ликвидируются мемориальные объекты, оскверняются места захоронений советских воинов. Так, в феврале были осквернены могилы на кладбище советских солдат в городе Калише, разбита памятная плита в Александров-Лодзинском, изуродован памятник польским и советским десантникам в гмине Любаше. Вопиющий случай — демонтаж памятника генералу Черняховскому, освободившему Польшу от нацистов и погибшему за свободу польского народа вместе с сотнями тысяч солдат и офицеров Красной Армии.



«И всё это происходит при молчаливом согласии Евросоюза, — заявил Левичев. — В Страсбурге и Брюсселе закрывают глаза и затыкают уши, не замечая происходящий в Восточной Европе реванш нацизма. Немецкий философ Ницше считал, что «история пишется с точки зрения победителей». Однако сегодня мы видим обратное: в Германии переиздают «Майн Кампф», убийц-бандеровцев объявляют героями, а Холокост называют лишь эпизодом Второй мировой войны».

Заявление российского парламента не направлено против польского народа, подчеркнул политик: мы не ставим знак равенства между словом «поляк» и словом «руссофоб», но польское руководство, вне зависимости от политической конъюнктуры и собственных представлений о морали и нравственности, должно соблюдать закон и исполнять взятые на себя обязательства. Речь идёт о Соглашении между правительством Российской Федерации и правительством Республики Польша о захоронениях и местах памяти жертв войн и репрессий от 22 февраля 1994 года. Москва выполнит все возложенные на неё обязательства по охране и содержанию мест памяти и захоронений польских граждан, обеспечивая их сохранность и поддержание в надлежащем порядке. Того же она требует и от Варшавы.

Депутаты Госдумы намерены обратиться к Сейму Республики Польша с призывом положить конец войне с памятниками и мемориальными объектами.

Интриги вокруг санкций

Вера НИКОЛАЕВА

Как итальянский премьер «разоблачил» немецкого канцлера

Решение продлить ещё на полгода экономические санкции против России в ЕС планировали принять «автоматически». Как пишут западные СМИ, на этом настаивала канцлер Германии Ангела Меркель, которая советовала своим европейским коллегам громко не унывать Москву. Мол, неудобно как-то получается: Россия ведёт борьбу с ИГИЛ в Сирии, защищая в том числе и Европу от терроризма, а мы ей в ответ — санкции. Лучше уж примем их тихо, без обсуждения...

Но тайком «подмахнуть» документ, требующий единогласного одобрения всех 28 членов Евросоюза, не получилось. Итальянский премьер Маттео Ренци заявил, что решение о продлении санкций «не должно приниматься безропотно» и вопрос отношений

ЕС с Россией нужно обсуждать на самом высоком уровне. Италию поддержал Люксембург, какой-то ропот недовольства послышался из Словакии и Австрии, и вот уже американская пресса заволновалась: «В единстве европейского блока по отношению к Москве наметилась опасная трещина. Если ЕС допустит отмену санкций, то авторитаризм Москвы одержит верх над либеральной демократией Брюсселя».

Итальянские СМИ между тем восхищались мужеством своего премьера, который «в одиночку выступил против Германии, Франции и Соединённых Штатов». Журналисты гадали: что заставило Ренци пойти на такой смелый шаг — уговоры итальянских производителей, терпящих огромные убытки от ответных российских санкций, или мнение Берлускони, который открыто протестует против изоляции России? А может, он решил, что Италия должна играть более заметную роль в Европе? Так или иначе, но они аплодировали премьеру.

Между тем очень скоро выяснилось, что вызов, брошенный Ренци Евросоюзу, носит не столько политический, сколько экономический характер. Итальянский премьер и не думал отменять антироссийские санкции, он выступает против соглашения между Германией и Россией по газопроводу «Северный поток — 2».

В ноябре десять членов ЕС обратились к Брюсселю с требованием немедленно прекратить работы по новому газопроводу, который пройдёт по дну Балтийского моря в обход Украины и ряда стран прямо в Германию. Прибалтийская тройка и Польша были возмущены тем, что ЕС готов «предать Украину» ради интересов Газпрома. А Италия и Словакия не на шутку обиделись на то, что этот проект газопровода развивается, а «Южный поток», который должен был соединить Россию с Балканами и Италией, был закрыт по политическим соображениям.

И теперь Ренци уличает Меркель в «двойной игре»: с одной

стороны, она санкционирует строительство российско-германского магистрального газопровода, а с другой призывает келейно продлить экономические санкции в отношении России и не смягчать их. «Где же логика? — вопрошает итальянский премьер. — Почему Германии можно, а нам нельзя?» А логика в том, что Евросоюз, придумав себе врага в лице Москвы и друга в лице Киева, сам загоняет себя в ловушку.

Как прогнозирует американская газета The Wall Street Journal, сейчас «лучшие силы» в ЕС будут брошены на то, чтобы заблокировать «Северный поток — 2», потому что это «опасная для Европы энергетическая стратегия Путина». Они хотят обратиться в европейские суды, чтобы отсрочки, вызванные судебными разбирательствами, стали серьёзной угрозой для проекта газопровода. Иными словами, сделав одну глупость, а затем другую, европейские политики уже не могут остановиться.

Фёдор Михайлович ДОСТОЕВСКИЙ:



WIKIPEDIA.ORG

«У нас – русских – две родины: наша Русь и Европа, даже и в том случае, если мы называемся славянофилами... Величайшее из величайших назначений, уже сознанных русскими в своём будущем, есть назначение общечеловеческое...»



23 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1908 года в Петербурге состоялся I Всероссийский съезд женщин

МВД запретило его участникам касаться политических тем, но лозунг о праве вхождения женщин в Госдуму всё же прозвучал. Среди делегатов были Спиридонова (от эсеров), Коллонтай (от социал-демократов), Тыркова (от кадетов). Газеты писали, что этот съезд стал презентацией «российского фе-минизма».

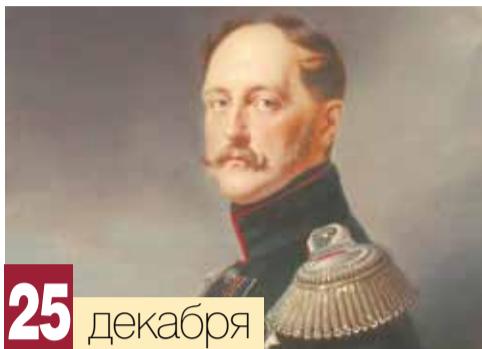


24 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1761 года родился будущий русский полководец Михаил Барклай-де-Толли

Он был потомком древнего шотландского рода, близкого к династии Стюартов. Барклай прославился своими воинскими подвигами и стратегическими планами в сражениях с войсками Наполеона в 1812 году. Он стал полным Георгиевским кавалером, а звание фельдмаршала получил после взятия Парижа.



25 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1825 года царский трон в России занял Николай I

Подавив восстание декабристов, император поклялся, что революция не проникнет в Россию. Своё слово он сдержал, получив в народе прозвище «Николай Палкин». Вся государственную власть он подчинил личному произволу и военному управлению. «В нём много прапорщика и немного Петра Великого», – писал о царе Пушкин.



26 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1919 года Совнарком принял декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР»

Всё население в возрасте от 8 до 50 лет, не умевшее читать или писать, обязали учиться грамоте на родном или на русском языке (по желанию). Массовым тиражом были выпущены буквари для взрослых на 40 языках. В программу ликбеза входил и курс политграмоты. К 1939 году грамотность в стране достигла 90 %.



27 декабря

WIKIPEDIA.ORG / PRATICIONI

1893 года между Россией и Францией была заключена военная конвенция

Её суть такова: если на Францию нападёт Германия или Италия, то Россия должна напасть на Германию, а если Германия или Австрия нападёт на Россию, то Франция обязана напасть на Германию. Русские и французские военные моряки обменялись дружескими визитами, публично закрепив этот военно-политический союз.



28 декабря

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ

1935 года в СССР была разрешена новогодняя ёлка

Обычай устанавливать рождественскую ель ввёл на Руси Пётр I, но только в начале XIX века украшенные ёлки появились в богатых домах. Революция запретила праздновать Рождество, а в 1927 году и ёлка была объявлена «религиозным пережитком». Реабилитировали новогоднюю ёлку в 1935-м после статьи в «Правде» за подписью Постышева.

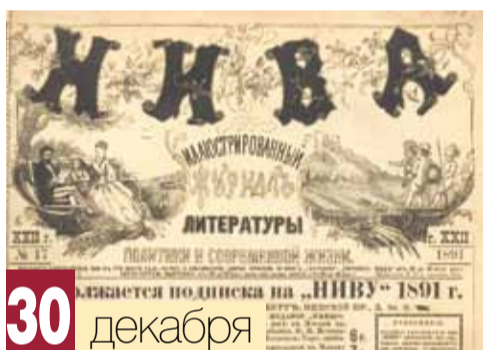


29 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1768 года Екатерина II ввела в России бумажные деньги

Портрет императрицы красовался на самой крупной – сотенной – ассигнации, прозванной «катеринкой». Вплоть до Первой мировой войны объём выпущенных бумажных денег в России никогда не превышал стоимости золотого запаса страны. Российская валюта была твёрдой и пользовалась высокой репутацией во всём мире.



30 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1869 года вышел в свет первый номер иллюстрированного журнала «Нива»

Это был первый в России массовый еженедельный журнал для семейного чтения. В 90-е годы XIX века, когда бесплатными приложениями к «Ниве» стали выходить собрания сочинений лучших русских и зарубежных писателей, число подписчиков журнала достигло почти четверти миллиона.



31 декабря

WIKIPEDIA.ORG

1917 года Совнарком принял декрет о государственной независимости Финляндии, которая более ста лет находилась в составе Российской империи

Через несколько дней в Финляндии произошла революция, после подавления которой в мае 1918 года финский сейм заявил о разрыве отношений с Советской Россией. Мирный договор между двумя странами был подписан через два с половиной года.



1 января

ПРЕСС-СЛУЖБА ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

1944 года по всеобшному радио впервые прозвучал Государственный гимн СССР (музыка Александра Микалко, слова Михалко и Эль-Регистана)

С 1956 до 1977 года гимн исполнялся без слов, потому что в тексте упоминался Сталин. Михалкову пришлось переписать слова. Третью редакцию текста поэт представил в марте 2001 года, когда Госдума утверждала новый гимн России.



2 января

WIKIPEDIA.ORG

1992 года в России начались рыночные реформы, которые называют шоковой терапией

Эту «терапию» – либерализацию цен – стране прописал Егор Гайдар. Продукты и товары резко подорожали, а курс рубля по отношению к доллару стремительно упал. Программу проведения реформ монетаристскими методами поддержали МВФ, ВБФР и другие международные финансовые организации.



3 января

WIKIPEDIA.ORG

1850 года в Петербурге состоялась жестокая инсценировка казни «петрашевцев»

Солдаты уже нацелили ружья на одетых в погребальные саваны людей и ждали команды «Пли!», но в самый последний момент было зачитано царское помилование – смертную казнь заменили каторгой и ссылкой. Среди 20 членов кружка Петрашевского, приговорённых к расстрелу, был Фёдор Достоевский.