

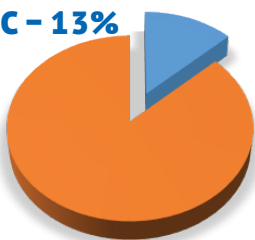


ЗАКОНЫ, КОТОРЫЕ НУЖНЫ ЛЮДЯМ!

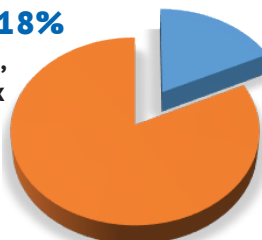
1**ВВЕДЕНИЕ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Сегодня в России все платят одинаковый подоходный налог (НДФЛ) вне зависимости от величины доходов. И те, кто получает минимальную зарплату, и те, кто владеет миллиардами, одинаково отчисляют в казну 13% с доходов.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** выступает за прогрессивное налогообложение. Мы предлагаем, чтобы граждане, получающие более 2 млн рублей в месяц, платили 18% подоходного налога вместо 13%.

**ОДИНАКОВЫЕ ПРОЦЕНТЫ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА –
ЭТО НЕСПРАВЕДЛИВО!****СЕЙЧАС – 13%****БУДЕТ – 18%**

для граждан,
получающих
более
2 млн
рублей
в месяц



Для тех, кто получает минимальную зарплату, 13% – существенный минус, а человек с доходом в 2 миллиона рублей в месяц даже не почувствует разницы.

БЕДНЫЕ НЕ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ НАЛОГИ

$$11\ 163 - 13\% = 9\ 711,81$$

$$2\ 000\ 000 - 13\% = 1\ 740\ 000$$

БОГАТСТВО – ЭТО ПРОИЗВОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ.

Каждый должен отдавать обществу пропорционально тому, сколько получает от него. Одинаковое налогообложение для бедняков и богачей несправедливо!



18% НДФЛ при доходе от 2 000 000 рублей и выше в месяц дадут более 200 млрд рублей



- ✓ Развитие экономики
- ✓ Поддержка материнства и детства
- ✓ Повышение качества жизни
- ✓ Финансирование научных исследований
- ✓ Обеспечение пособий и пенсий



Надо брать часть денег у тех, кто занимается сверхнакоплением, спекулятивными играми, тратами на предметы роскоши, и передавать на поддержку промышленности, сельского хозяйства, материнства и детства, науки, на социальные статьи



В новой редакции нашей программной инициативы мы учли опасения финансистов от правительства – о сложностях администрирования прогрессивного подоходного налога. Хотя эти опасения мы считаем скорее отговорками, в других странах с такой задачей справляются. Тем более, что граждане, которых, согласно законопроекту, коснется повышение НДФЛ – это очень немногочисленная и заметная группа. Это та доля процента самых богатых, которым сложно быть вне поля зрения налоговых органов. Не сомневаюсь, что в случае реализации инициативы собираемость подоходного налога значительно возрастет.

В большинстве стран средняя ставка налога при сверхдоходах начинается от 50%, а у нас, при вопиющем социальном расслоении богатые граждане платят все те же комфортные 13%. Повышение НДФЛ всего на 5% они переживут. Нам необходимо сокращать ту социальную пропасть, которая угрожает поглотить само государство. Убежден, что прогрессивное налогообложение – первый шаг от этого провала, шаг к справедливой экономике!»

Сергей Миронов

2 МОРАТОРИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

Пенсионная реформа Правительства России неминуемо обернется социальной катастрофой. Если мужчины будут выходить на заслуженный отдых в 65 лет, а женщины – в 60, то:



20% женщин и 40% мужчин в России не доживут до пенсии



не смогут устроиться на работу и останутся без средств к существованию женщины от 55 до 60 лет и мужчины от 60 до 65 лет



невыплаченная за 5 лет пенсия составит более 864 000 рублей НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА. Эти деньги Правительство хочет отнять у россиян и их семей.

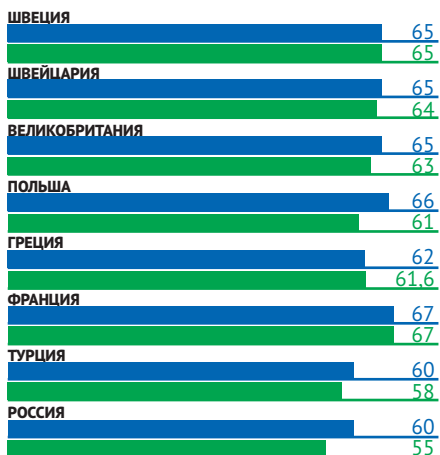
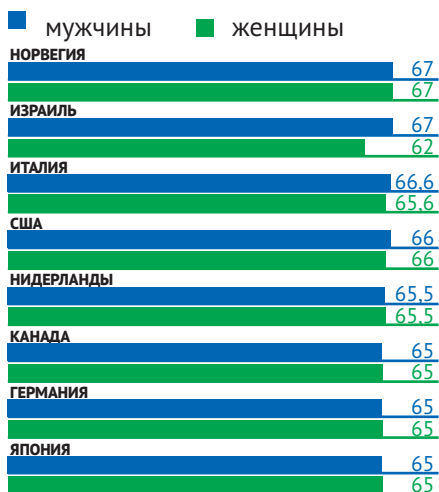
Правительство России, повышая пенсионный возраст, ссылается на опыт других государств. Но это – **СПЕКУЛЯТИВНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ С ЦЕЛЮ ДЕЗИНФОРМИРОВАТЬ НАСЕЛЕНИЕ!**

Быть пенсионером в Западной Европе, США и даже Индии гораздо лучше, чем выживать стариком в России.

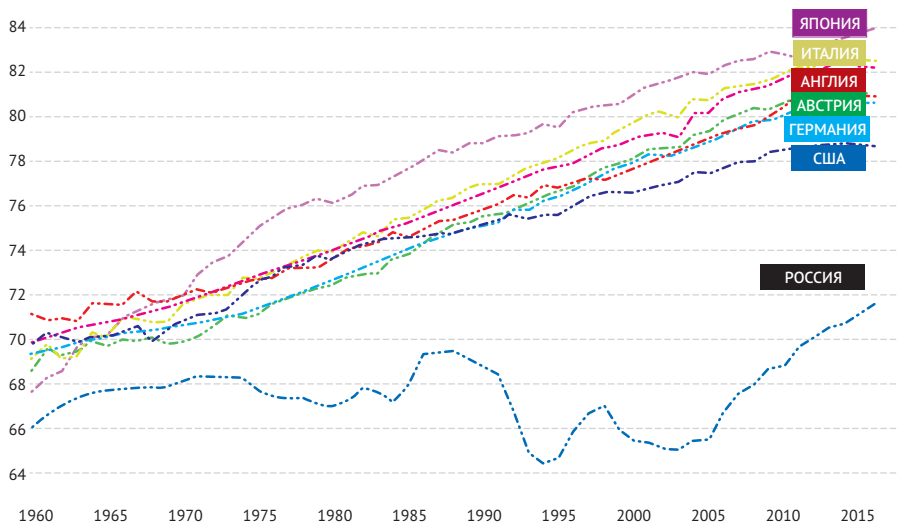
В реформе от нашего Правительства с «западными образцами» не совпадают ни соотношение возраста выхода на пенсию и дожития, ни размер пособия на старости лет.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ПЕНСИОННЫХ ВОЗРАСТОВ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ, ЛЕТ



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ГРАФИК ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ



ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ВВЕСТИ МОРАТОРИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ДО 2030 ГОДА

В этом случае:



Все граждане, достигшие действующего возраста пенсии, будут получать полноценное пенсионное обеспечение



У людей, которые трудились всю жизнь, будет достойная старость, они не будут бояться остаться в нищете



«Еще раз отмечу: мы принципиальные противники повышения пенсионного возраста. Мы считаем, что это недопустимо»

Сергей Миронов

3 ПЛНОЦЕННАЯ ИНДЕКСАЦИЯ ПЕНСИЙ

Пенсионеры в России – самая бесправная часть населения. Люди, отдавшие всю жизнь труду, к старости становятся нищими. Но наше Правительство почему-то отказывается индексировать их и без того мизерные пенсии.

ТРЕТЬ РОССИЙСКИХ ПЕНСИОНЕРОВ ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТАТЬ, ПОТОМУ ЧТО ПЛНОЦЕННО ЖИТЬ НА ПЕНСИЮ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМУЮ ГОСУДАРСТВОМ, НЕВОЗМОЖНО.

Тем, кто не может работать из-за плохого здоровья, пенсию индексируют не полностью.

1174
рубля

столько ежемесячно недополучает каждый пенсионер из-за отказа в индексации



963

миллиарда
рублей

столько недополучили все наши пенсионеры за два года

МЫ ТРЕБУЕМ:

✓ Единовременную выплату каждому пенсионеру **23 100** рублей

✓ Ежегодную индексацию всем пенсионерам не ниже уровня инфляции

✓ Не допустить дискриминацию пенсионеров по трудовому признаку





**ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПОЛИТИКИ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ЭКОНОМИТЬ НА ПЕНСИОНЕРАХ
МЫ ТРЕБУЕМ ПОЛНОЦЕННУЮ ИНДЕКСАЦИЮ
ПЕНСИЙ ДЛЯ ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ!**



«В 2016 году вместо индексаций пенсий на 12,9% индексация произошла всего на 4,2%, то есть 8,7% недоплатили. Если взять среднюю пенсию в 13 000 рублей, то пенсионерам недоплачивали каждый месяц порядка 1 100 рублей. Эта недоплата продолжает расти. А работающим пенсионерам вообще перестали индексировать пенсию. По нашим подсчетам, за два года уже около одного триллиона рублей вынули из карманов пенсионеров. И за этот год вытащат половину триллиона. Вместо того, чтобы

стимулировать пенсионеров ходить на работу и стимулировать экономику, оно фактически бьет их по рукам, заставляя бросать работу и уходить «в тень». Тем самым государство вредит и пенсионерам, и себе».

Валерий Гартунг

4

**ЗАПРЕТ НА РАЗМЕЩЕНИЕ СРЕДСТВ
ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ
В ДОЛГОВЫХ БУМАГАХ США**

В то время как США изобретает все новые санкции против России, Центральный Банк РФ продолжает ежегодно вкладывать в американскую экономику десятки миллиардов долларов международных валютных резервов.

Америка не раз уже показывала свое истинное – враждебное – отношение к России. Нет никаких гарантий, что США не конфискуют или не заморозят наши международные резервы.

**ОКОЛО 100 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ
ХРАНИТСЯ В КАЗНАЧЕЙСКИХ ОБЛИГАЦИЯХ США**

100 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ – ЭТО:



1050 ОНКОЦЕНТРОВ



630 РЕЧНЫХ МОСТОВ



12 000 ШКОЛ



141 171 КИЛОМЕТР ДОРОГ



**12 ЛЕТ ПРОДЛЕНИЯ
МАТКАПИТАЛА**



**УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫПЛАТ В ПЕРИОД
ОТПУСКА ПО УХОДУ
ЗА РЕБЕНКОМ ДО 3-Х ЛЕТ**



Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ убеждена, что эти средства должны работать на развитие нашей, российской экономики. Мы должны изъять свои международные резервы из экономики США и инвестировать в нашу страну:

- ✓ **в строительство**
- ✓ **в промышленность**
- ✓ **в здравоохранение**
- ✓ **в образование**
- ✓ **в культуру**



«Колоссальные резервные средства, размещенные за рубежом, могли бы решить многие проблемы в отечественной экономике. Не будет «черного дня», не надо на него копить. А те, кто верит в этот «черный день», не должны заниматься государственным управлением»

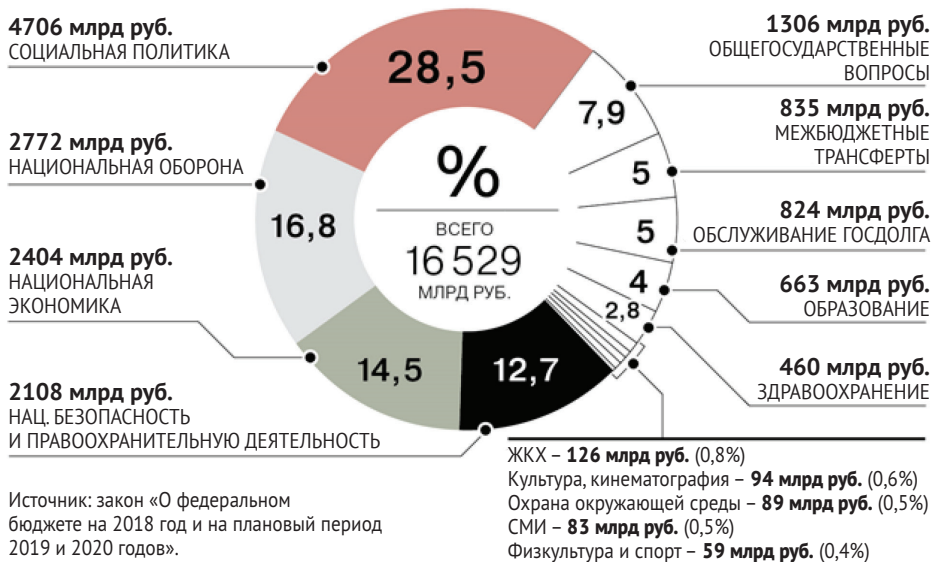
Олег Нилов

5 КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ГЛАВНЫМИ СТАТЬЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

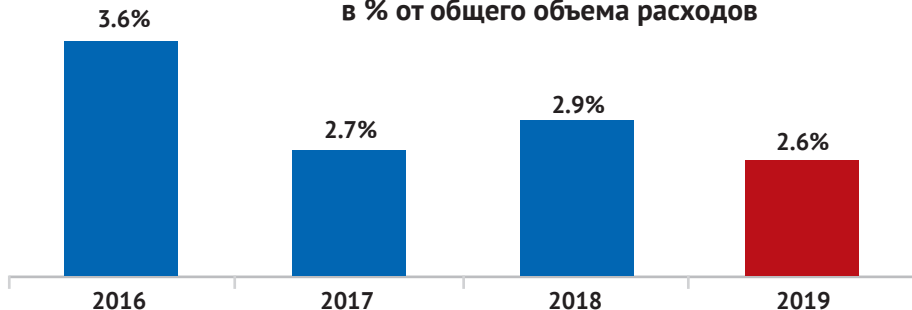
Здоровье народа, образование и культура – основы высокого качества жизни любого общества. Но сегодня все эти направления финансируются в России по остаточному принципу.

Именно поэтому у нас не хватает врачей, а получить медицинскую помощь или бесплатное лекарство стало проблемой. Снижается качество образования, нищает в регионах культура.

СТРУКТУРА РАСХОДОВ БЮДЖЕТА НА 2018 ГОД



Расходы федерального бюджета на здравоохранение, в % от общего объема расходов



Вот так сегодня финансируются основные отрасли, обеспечивающие качество жизни. По сути, в России не выполняются гарантии седьмой статьи Конституции о праве на достойную жизнь и развитие человека.



Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает, что необходимо кардинально поменять приоритеты бюджетной политики. Бюджетные расходы должны составлять:

- ✓ **На здравоохранение – 7%**
- ✓ **На образование – 7%**
- ✓ **На культуру – 3%**



Когда мы говорим о направлении бюджетных средств на здравоохранение, образование и культуру, надо понимать, что это не только выполнение конституционной обязанности государства перед своим народом, а это прежде всего инвестиции в человеческий капитал, вложения в экономический рост в долгосрочной перспективе в будущее страны.

Все развитые страны давно поняли этот простой факт, только мы почему-то, наоборот, уменьшаем долю расходов федерального бюджета на эти цели. Поэтому у нас падает доступность медицинской помощи, бесплатная медицина замещается платной, серьезные проблемы с обеспечением лекарствами. Отсюда и маленькие зарплаты преподавателей, работников театров, музеев и библиотек, мизерные стипендии студентов и аспирантов, наконец.

Поэтому мы предлагаем прямо в Бюджетном кодексе закрепить, что на государственную программу «Здравоохранение» должно идти не менее 7% от общего объема расходов федерального бюджета, на государственную программу «Образование» - тоже не менее 7%, а на программу «Культура» - не менее 3%. Проще говоря, мы добиваемся, чтобы на медицину и образование государство тратило в два раза больше чем сейчас, а на культуру – в три раза, потому что сейчас на российскую культуру выделяется менее 1% бюджета.

Ольга Епифанова

6

ЗАКОН О НАРОДОСБЕРЕЖЕНИИ

Россия – одна из богатейших мировых держав. В такой стране, как наша, люди не должны владеть жалкое полунищенское существование. Тем не менее, народ год от года нищает.

Экономический кризис, умноженный на демографическую «яму», в которой сегодня мы находимся, будет тянуться долго. Сегодня в России:

- Каждый пятый работающий получает зарплату ниже прожиточного минимума
- За год количество граждан, живущих за чертой бедности, увеличилось на 3 миллиона человек
- Сегодня в стране 19 миллионов человек живут за чертой бедности
- У 5% граждан нет возможности купить мыло или зубную щетку
- Около 2% граждан голодают
- Люди пользуются предметами быта и прочими вещами, приобретенными в благополучные годы. Этот ресурс закончится через 2 года.
- Наиболее сильно страдают семьи с детьми и пенсионеры.



Так не должно быть! Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** разработала законопроект «О народосбережении», который должен стать основой для стратегического развития страны, повышения качества жизни и уровня благосостояния граждан.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает учредить Национальный Совет по сбережению народа, в состав которого должны войти Президент России, представители политических партий и предпринимательского сообщества, общественные активисты и представители гражданского общества.

Работа правительства и региональных властей должна оцениваться не по абстрактным критериям, а по уровню жизни населения. А именно:

- по доходам представителей всех групп населения, в том числе, пенсионеров
- по жилищным условиям
- по уровню смертности и продолжительности жизни
- по объёму госрасходов на важнейшие социальные сферы
- по демографической динамике



Нужна система контроля и персональная ответственность должностных лиц за исполнение поставленных задач. Качество жизни населения – вот критерий оценки работы исполнительной власти! Именно такую концепцию и предлагает СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.



«В законопроекте о народосбережении мы прописываем ясную и четкую государственную концепцию и предлагаем сформировать новый координационный орган – Национальный совет по народосбережению, который должен возглавить Президент России. А самое активное участие в этом совете должны принимать Правительство и исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации. Мы абсолютно убеждены в том, что это ключевая задача Правительства. Именно народосбережение означает улучшение качества жизни и решение всех социальных вопросов, будь то образование, здравоохранение, заработная плата, пенсии, жилищная политика. И здесь мы видим, что, как в народе говорят, конь не валялся. И Правительство, очевидно, упускает самую главную цель своей деятельности, а именно – улучшение качества жизни людей».

Сергей Миронов

7 ОТМЕНА ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает, что транспортный налог в существующем виде себя давно изжил. Он несправедлив, так как сегодня владельцы автомашин платят его дважды – и в качестве налога, и на АЗС. Ведь в стоимость топлива входит еще и акциз.



- В 2010 году правительство России пообещало увеличить акцизы и отменить транспортный налог. Акцизы подняли, но налог не отменили.
- Размер транспортного налога рассчитывается от мощности двигателя в лошадиных силах и не зависит от того, насколько интенсивно будет ездить хозяин авто. В итоге владельцу начисляется сумма не за процесс пользования машиной, а за факт наличия транспорта в собственности. И это еще одна несправедливость существующего порядка.
- В 2012 году сам президент говорил о необходимости заменить транспортный налог повышенным акцизом на топливо. Год назад о том же заявила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. За эти годы в Госдуму было внесено немалое количество законодательных инициатив об отмене транспортного налога, в том числе, от Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Российская Федерация автовладельцев буквально за месяц собрала более 100 тысяч подписей в поддержку такого решения – вот насколько важен этот вопрос для россиян.





Отмена транспортного налога – это справедливо, так как уйдет двойное налогообложение, больше средств станет поступать от тех, кто чаще ездит, и, соответственно, чаще заправляется. Собираемость в этом случае стопроцентная, так как сбор налога будет происходить автоматически, при заправке на АЗС. Никаких недоимок. В судах не останется дел по взысканию транспортного налога.

Выиграют все – и автолюбители, и бюджет, и суды, и дорожная инфраструктура.



«В ответ на ползучее увеличение цены на бензин мы вносим законопроект об отмене транспортного налога. Напомню, что отменить этот налог Правительство обещало, но не сделало этого. Но в то же время в кабмине, наконец, задумались об увеличении вывозных пошлин на нефтепродукты, что необходимо было сделать уже давно. Тем не менее, сегодня можно говорить лишь о стабилизации цен на топливо, так как меньше они уже не станут».

Сергей Миронов



«Большинство граждан согласны с тем, что надо восстанавливать дороги, но восстанавливать дороги и платить за это должен тот, кто по ним ездит. Зачем забрали акцизы на бензин из регионов? Они шли на дороги! Ведь там, где покупают бензин, там и используют дороги. Это абсолютно правильная логика. А транспортный налог – это, во-первых, несправедливо, потому что обкрадывает не только тех, кто ездит, а еще и тех, кто просто обладает автомобилем. Во-вторых, это еще и бьет по карманам самых незащищенных граждан. Нужно отменять транспортный налог и возвращаться к стопроцентному зачислению акцизов в регионы. Таким образом мы восстановим справедливость. Если вы спросите граждан, то именно эту позицию поддержит подавляющее большинство. Все понимают, что надо платить за содержание дорог, но сборы должны быть справедливыми».

Валерий Гартунг

