



СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

ОСЕНЬ 2019



УСТАНОВЛЕНИЕ ГАРАНТИЙ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ СБЕРЕЖЕНИЙ ГРАЖДАН

Депутаты Государственной Думы – члены фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» считают, что государство несет ответственность за потерянные в начале 90-х годов сбережения граждан и обязано возместить их в полном объеме.

При этом компенсация должна быть справедливой. Однако меры по восстановлению денежных сбережений граждан, предусмотренные Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», являются, на наш взгляд, недостаточными.

- **Федеральные законы, предусматривающие перевод вкладов в целевые долговые обязательства Российской Федерации, и порядок их обслуживания до сих пор не приняты.**
- Инфляция за эти годы достигла сотен тысяч процентов: килограмм хлеба из пшеничной муки высшего сорта в СССР стоил 28 коп., сейчас он стоит **71 руб.**
- Объем старых долгов оценивается в сумму около 43 трлн руб., причем расходная часть бюджета на 2019 год составляет **18,063 трлн руб.**
- Компенсация старых советских вкладов, которые потеряли граждане России в ходе реформ 1990-х годов, отсрочена до **1 января 2021 года.**



ТАКИМ ОТСРОЧКАМ ПОРА ПОЛОЖИТЬ ПРЕДЕЛ



«Политическая Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует выполнения в полном объеме обязательств государства по восстановлению сбережений граждан, утраченных в 1992 году, которые признаны внутренним государственным долгом Российской Федерации; в том числе путем перевода части долга в государственные ценные бумаги, приносящие гарантированный доход.

Мы прекрасно понимаем, что у государства нет средств на одномоментное погашение своих обязательств. Поэтому мы предлагаем порядок постепенных выплат в относительно небольших объемах. Объем дополнительных бюджетных ассигнований должен составлять не менее **2.5%** от общей суммы долговых обязательств ежегодно.

Напомню, что с внешним долгом СССР страна рассчиталась, а про внутренний госдолг перед гражданами, получается, «забыли» на долгие годы.

Наш законопроект направлен на восстановление социальной справедливости в отношении людей, которые ждут исполнения своих финансовых требований к государству на протяжении почти 30 лет».

Сергей Миронов



О СНИЖЕНИИ ДОПУСТИМОЙ ДОЛИ РАСХОДОВ ГРАЖДАН НА ОПЛАТУ ЖИЛЬЯ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

**ДЛЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ БЕДНОСТИ В СТРАНЕ ТРЕБУЮТСЯ
МЕРЫ ПО УСИЛЕНИЮ АДРЕСНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНО
УЯЗВИМЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ.**

Самой эффективной мерой адресной защиты является субсидия для семей на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Предельно допустимая доля собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи составляет 22%.



**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ СЧИТАЕТ, ЧТО
МАКСИМАЛЬНО ДОПУСТИМАЯ ДОЛЯ РАСХОДОВ
ГРАЖДАН НА ОПЛАТУ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И
КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В СОВОКУПНОМ ДОХОДЕ
СЕМЬИ НЕ МОЖЕТ ПРЕВЫШАТЬ 15 %.**

Более того:

- Для семей со среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума допустимая доля расходов должна быть уменьшена в соответствии с поправочным коэффициентом, равным отношению среднедушевого дохода семьи к прожиточному минимуму.



Принятие закона позволит обеспечить оказание социальной помощи гражданам в части реализации их обязанностей по оплате жилищно-коммунальных услуг исходя из принципов **СПРАВЕДЛИВОСТИ, АДРЕСНОСТИ, НУЖДАЕМОСТИ.**

Мы убеждены: если доходы в семье снизились, она должна получать право на компенсацию из регионального или муниципального бюджета!



«Сегодня москвичи платят не более 10% от собственных доходов, жители Санкт-Петербурга – не более 14%, в то время как в большинстве регионов эта планка максимальная и составляет примерно 22%. Председатель Правительства Дмитрий Медведев дал поручение Правительству проработать этот вопрос. Мы сошлись на том, что цена вопроса – всего лишь 35 млрд руб. на фоне многотриллионного бюджета РФ. И мы настаиваем на том, что в отличие от других льгот – это конкретная адресная помощь!»

Сергей Миронов



«В свое время, когда я с этими инициативами выходила, было очень сложно их провести, потому что говорили: давайте мы эти деньги, которые идут на организацию адресной защиты, просто раздадим бедным. Кто у нас является получателем адресной помощи? Это не только пенсионеры, хотя это основная масса как раз тех граждан, которые попадают в зону риска, зону нищеты. Это и многодетные семьи, это и студенческие семьи, это одинокие мамочки, которые тоже живут за чертой бедности, не получая алиментов. Представьте себе, если от пенсии, понятно какой, отнять пятую часть, можно ли выжить на остальное?»

Необходимо решать эту проблему. И решать нужным образом. И должен быть федеральный стандарт. И это вранье, что они в Америке платят 20-30%. Когда мы рассматривали эти инициативы, там оказались и ипотека, и налог, и прочие дела. А так 12.5% у них идет непосредственно на оплату за жилое помещение и коммунальные услуги. Давайте использовать то, что у нас есть – адресные субсидии. А другой системы адресной помощи, хорошо развитой, во всех субъектах у нас просто нет. Давайте снизим этот уровень до 15%!»

Галина Хованская



ОТМЕНА ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает, что транспортный налог в существующем виде себя давно изжил. Он несправедлив, так как сегодня владельцы автомашин платят его дважды – и в качестве налога, и на АЗС. Ведь в стоимость топлива входит еще и акциз.



- В 2010 году Правительство России пообещало увеличить акцизы и отменить транспортный налог. Акцизы подняли, но налог не отменили.
- Размер транспортного налога рассчитывается от мощности двигателя в лошадиных силах и не зависит от того, насколько интенсивно будет ездить хозяин авто. В итоге владельцу начисляется сумма не за процесс пользования машиной, а за факт наличия транспорта в собственности. И это еще одна несправедливость существующего порядка.
- В 2012 году сам Президент говорил о необходимости заменить транспортный налог повышенным акцизом на топливо. Год назад о том же заявила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. За эти годы в Госдуму было внесено немало законодательных инициатив об отмене транспортного налога, в том числе от Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Российская Федерация автовладельцев буквально за месяц собрала более 100 тысяч подписей в поддержку такого решения – вот насколько важен этот вопрос для россиян.





Отмена транспортного налога – это справедливо, так как уйдет двойное налогообложение, больше средств станет поступать от тех, кто чаще ездит, и, соответственно, чаще заправляется. Собираемость в этом случае стопроцентная, так как сбор налога будет происходить автоматически, при заправке на АЗС. Никаких недоимок. В судах не останется дел по взысканию транспортного налога. Выиграют все – и автолюбители, и бюджет, и суды, и дорожная инфраструктура.



«В ответ на ползучее увеличение цены на бензин мы вносим законопроект об отмене транспортного налога. Напомним, что отменить этот налог Правительство обещало, но не сделало этого. Но в то же время в кабмине, наконец, задумались об увеличении вывозных пошлин на нефтепродукты, что необходимо было сделать уже давно. Тем не менее, сегодня можно говорить лишь о стабилизации цен на топливо, так как меньше они уже не станут».

Сергей Миронов



«Большинство граждан согласны с тем, что надо восстанавливать дороги, но восстанавливать дороги и платить за это должен тот, кто по ним ездит. Зачем забрали акцизы на бензин из регионов? Они шли на дороги! Ведь там, где покупают бензин, там и используют дороги. Это абсолютно правильная логика. А транспортный налог – это, во-первых, несправедливо, потому что обкрадывает не только тех, кто ездит, а еще и тех, кто просто обладает автомобилем. Во-вторых, это еще и бьет по карманам самых незащищенных граждан. Нужно отменять транспортный налог и возвращаться к стопроцентному зачислению акцизов в регионы. Таким образом мы восстановим справедливость. Если вы спросите граждан, то именно эту позицию поддержит подавляющее большинство. Все понимают, что надо платить за содержание дорог, но сборы должны быть справедливыми».

Валерий Гартунз

