



С.М. МИРОНОВ

МОЯ ПОЗИЦИЯ

ВЕРЮ В ПОБЕДУ СПРАВЕДЛИВОСТИ

по материалам выступлений 2021–2022 гг.

С.М. МИРОНОВ

МОЯ ПОЗИЦИЯ

ВЕРЮ В ПОБЕДУ СПРАВЕДЛИВОСТИ

по материалам выступлений 2021–2022 гг.

Издательство «Ключ-С»
Москва, 2022

УДК 323/324(470+571)+329(470+571)СР-П-ЗП
ББК 66.3(2Рос)+66.69(2Рос)
М64

Ответственный редактор-составитель
доктор философских наук *В.Н. Шевченко*

Миронов, Сергей Михайлович.

М64 Моя позиция: верю в победу справедливости : по материалам выступлений 2021–2022 гг. / С. М. Миронов ; отв. ред.-сост. В.Н. Шевченко. – Москва : Ключ-С, 2022. – 120 с.

ISBN 978-5-6046922-9-5

В настоящей брошюре широко представлены взгляды С.М. Миронова – Председателя Социалистической политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ**, председателя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе – по самым актуальным вопросам современной российской жизни последних лет. Значительное место в брошюре отведено изложению практических шагов, предпринимаемых С.М. Мироновым и партией, по решению конкретных вопросов социальной защиты граждан, преодоления неравенства и особенно бедности в стране, ставшей главным препятствием для ее дальнейшего развития.

УДК 323/324(470+571)+329(470+571)СР-П-ЗП
ББК 66.3(2Рос)+66.69(2Рос)

ISBN 978-5-6046922-9-5

© Миронов С.М., 2022
© Шевченко В.Н., составление, 2022
© Оформление. Издательство «Ключ-С», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Культура – основа развития российского общества	4
1. Наши приоритеты	7
2. Об экономике.....	15
3. Социальное неравенство и бедность.....	53
4. За справедливые пенсии	72
5. Проблемы здравоохранения	82
6. О народосбережении	92
7. Наука и образование.....	98
8. О школе	106
Верю в победу справедливости!.....	117

КУЛЬТУРА – ОСНОВА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Наша партия считает развитие культуры и её доступность фундаментом социальной справедливости!

Именно культура даёт людям надежду и вносит смысл в человеческую жизнь, позволяет обществу отвечать на самые сложные вызовы времени.

Сегодня защита нашей культуры и способность ее отстоять – это необходимость, как и защита нашего суверенитета, защита наших границ и будущего страны. Уверен, мы все сделаем для того, чтобы культура процветала, чтобы мы гордились ею и передали все ее достижения будущему поколению.

* * *

Проблема равного доступа к культуре является центральной проблемой государственной политики в сфере культуры.

Культурная политика должна стать социальной и идейной основой стабильности государства. Она должна обеспечивать культурное многообразие и единство регионов, являясь таким образом гарантом целостности страны и ее национальной безопасности. От Калининграда до Владивостока именно культура является ключевым объединяющим фактором.

Наша цивилизация не принадлежит к категории «европейская» или «азиатская» цивилизация. Страна представляет собой очень большой сплав из соцветий многих культур и народов. Не случайно, что первоначально общественно-политическое движение, в основании которого лежала концепция Евразии как самостоятельного географического исторического мира, зародилось именно в России. С давних времен Европа не прекращает попытки подчинить Россию, если не политически, то экономически и идеологически, и сейчас важно, чтобы наше евразийское пространство не разрывали националистические проекты.

* * *

У искусства и культуры есть два смертельных врага – это коррумпированные чиновники и «дикий» рынок. Именно они ограничивают свободу художника и доступ людей к культуре. Рыночное производство глубоко враждебно культуре, поскольку для рынка самое главное – прибыль.

Развитие культуры – это, прежде всего, творческие люди! Стимулировать граждан к творчеству на благо общества – задача государственной важности! Без развития культуры все экономические достижения, рост ВВП, новые технологии обесцениваются.

Сегодня российская национальная культура сталкивается с угрозами, связанными со снижением качества образования и профессионализма, ростом социального неравенства. В нашей стране немало людей, полностью лишенных доступа к социальным и культурным благам, гарантированного Конституцией. И только потому, что они родились в небогатой семье, бедном городе или депрессивном регионе.

* * *

Культура не должна быть исключительной привилегией мегаполисов! Все наши люди остро нуждаются в интересной и насыщенной культурной жизни! Нам нужен не только внутренний туризм, но и значительное расширение географии внутренних фестивалей и гастролей. Требуется грантовая поддержка театральных, музыкальных гастролей, выставок в средних и малых городах и сельской местности нашей необъятной страны.

Программы культурного обмена между регионами России, гастролы творческих коллективов нуждаются в постоянной организационной и финансовой поддержке государства. Созданный Президентский фонд культурных инициатив имеет внушительный годовой бюджет в 3,5 миллиарда рублей. Эти деньги нужно направлять на выравнивание регионального неравенства в области культуры.

Мы продолжим добиваться ежегодного государственного финансирования культуры в размере не менее 3% от объема внутреннего валового продукта, повышения оплаты труда и уровня социальных гарантий работникам культуры до уровня государственных служащих. Нужно прекратить порочную практику слияния и оптимизации учреждений культуры!

Серьёзные проблемы остаются в области охраны памятников истории и архитектуры. Продолжается снос и искажение облика исторических центров городов. Идёт варварское уничтожение и разграбление археологических памятников, ведутся незаконные раскопки так называемыми «чёрными копателями».

* * *

Особое внимание следует уделить защите русского языка. Дмитрий Лихачев отмечал: «Самая большая ценность народа – это язык – язык, на котором он пишет, говорит, думает», «язык народа как показатель его культуры и язык отдельного человека как показатель его личных качеств».

С российскими библиотеками сегодня происходит катастрофа. Крупные городские учреждения ещё держатся, но чем дальше от столиц и областных центров – тем хуже. В сельские, в школьные библиотеки десятилетиями не привозят новые поступления художественной, научно-популярной литературы. Скажете, всё есть в интернете? Нет, библиотеку, книгу, напечатанную в типографии, заменить не так-то просто.

Закрывается библиотека – исчезает очаг цивилизации, замирает жизнь, разрушается культурный код, который делает нас единым народом, нацией. Библиотека, тем более если она находится в селе или в школе, не может быть коммерчески выгодной, она по умолчанию требует вложений. Давно пора понять это нашим чиновникам и обеспечить нормальное финансирование. Библиотека не принесёт дохода, но даст гораздо больше – уровень общего развития, в том числе нравственности у детей и взрослых.

* * *

Каждого человека нужно научить заботиться о своём интеллектуальном развитии. Вместе с тем это его обязанность перед обществом, в котором он живёт, и перед самим собой. Обязанность государства, в свою очередь, состоит в том, чтобы граждане имели все возможности для личностного и интеллектуального роста.

На базе новых законодательных норм необходимо принять принципиально новый Закон «О культуре в Российской Федерации», в котором культура будет признана основой государственной идеологии. Только тогда мы сможем обеспечить национальную безопасность страны и определить достойное будущее России на поколения вперед.

1. НАШИ ПРИОРИТЕТЫ

Борьба с бедностью – важнейший приоритет в деятельности партии

Президент Российской Федерации Владимир Путин в обращении к депутатам Государственной Думы восьмого созыва назвал низкие доходы граждан главным врагом России, а их повышение – главной задачей. Фактически Президент процитировал ключевые тезисы нашей партийной и предвыборной программ. Борьба с бедностью – это приоритет нашей партии и фракции в Госдуме, с подачи Президента он должен стать приоритетом для всего парламента. «Единой России», которая обходила тему низких доходов в ходе кампании, стоит обратить внимание на этот посыл.

Именно на борьбу с бедностью направлены ключевые законопроекты **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ – ЗА ПРАВДУ**, уже внесенные в Государственную Думу и Правительство.

В отличие от многих других партий мы подчиняем нашу программу и законодательные предложения решению этой первоочередной задачи. Задолго до выборов мы представили пакет инициатив, с помощью которых можно победить бедность в нашей стране. Это законопроекты о Справедливом базовом доходе, о «родительских» зарплатах, об увеличении МРОТ и прожиточного минимума, о повышении стипендий и пенсий, компенсации расходов граждан на лекарства и многие другие. Напутствие Президента Государственной Думе позволяет надеяться, что эти предложения найдут поддержку у руководства страны и будут приняты парламентом.

Призываю Правительство оценить реальные масштабы бедности, а не бороться с ней с помощью статистики.

* * *

В понедельник 14 марта 2022 года фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе собрала представителей бизнеса: металлурги, машиностроители, строители, легкая промышленность, были представители Торгово-промышленной палаты

России и Москвы, были представители сельскохозяйственных товаропроизводителей, грузоперевозчики, а также представители «ОПОРЫ РОССИИ» и РСПП. Всего около 60 человек.

Во вторник 15 марта я направил письмо в адрес Председателя Правительства Михаила Мишустина, где вычленил те дельные предложения, которые прозвучали во время встречи¹.

Всего получилось 62 пункта. Среди них такие предложения:

- ✓ еализовать первоочередные меры поддержки в отношении производственного сектора экономики, включающие в себя субсидирование кредитов на инвестиционные цели, реализацию льготных программ на оборотные средства, выдачу беспроцентных кредитов на выплату заработной платы при сохранении рабочих мест;
- ✓ ввести систему продовольственной поддержки малоимущих граждан путем перечисления на банковские карты платежной системы «МИР» средств на приобретение отечественных продовольственных и непродовольственных товаров первой необходимости;
- ✓ реализация масштабной программы строительной амнистии путем установления упрощенного порядка легализации любых строений, созданных и возведенных до текущего момента и используемых в хозяйственном обороте по аналогии с «дачной амнистией»;
- ✓ приостановить обязательную маркировку товаров средствами идентификации, а также приостановить расширение сфер применения маркировки товаров;
- ✓ вернуть возможность небольшим сельскохозяйственным производителям работать с бумажными ветеринарными сертификатами. Приостановить для них обязательность применения Автоматизированной информационной системы «Меркурий»;
- ✓ приостановить сертификацию рабочих мест как минимум на период 2022 года;
- ✓ ограничить размер наценки на товары в розничной торговле, устранить так называемые «маркетинговые» сборы с поставщиков товаров в торговые сети, которые являются условием попадания товара на полку магазинов торговых сетей;

¹ Это письмо мы считаем нужным включить в уже подготовленную к печати настоящую брошюру ввиду его исключительной важности для понимания позиции Партии в сегодняшний весьма непростой и ответственный период в жизни нашей страны. (Отв. редактор-составитель В.Н. Шевченко)

- ✓ утвердить упрощенный порядок сертификации продукции личных подсобных хозяйств в целях расширения возможностей по реализации ими своей продукции;
- ✓ устранить все ограничения и требования на осуществление нестационарной торговли и торговли на ярмарках;
- ✓ отменить транспортный налог в отношении грузоперевозчиков;
- ✓ взимать платежи по налогу на добавленную стоимость исключительно по факту оплаты товара контрагентом;
- ✓ приостановить порядок взимания пеней и штрафов в зависимости от действующей ключевой ставки Центрального банка России, применяя в отношении таких санкций средневзвешенную за последние три года ставку ЦБ РФ;
- ✓ запретить кредитным организациям в 2022 году пересматривать условия кредитных договоров с бизнесом;
- ✓ снизить акцизы на дизельное топливо для грузоперевозчиков;
- ✓ установить мораторий на применение системы «ПЛАТОН» в 2022 году;
- ✓ отменить любые банковские комиссии при осуществлении государственных закупок;
- ✓ ввести меры государственного регулирования на тарифы естественных монополий с целью не допустить развития инфляционного процесса в экономике.

Предложения продолжают поступать, среди них очень полезные и правильные. Например:

- ✓ понижение НДС до уровня 2018 года, изъятие экспортных сверхдоходов через экспортные пошлины;
- ✓ государственное регулирование экспорта палладия, неона, титана, урана, искусственных сапфиров и т.п.;
- ✓ криминализация спекуляции предприятий, придерживающих готовые товары на своих складах;
- ✓ проведение безналичной денежной эмиссии в целях повышения монетизации экономики и снижения ключевой ставки ЦБ;
- ✓ использование совместных предприятий и рынков ЕАЭС для обхода санкций (8 тыс. СП с Казахстаном);
- ✓ отказ от ФЗ № 44 и ФЗ № 223;
- ✓ полная декриминализация нарушения права интеллектуальной собственности недружественных государств.

* * *

Ностальгия по СССР спустя 30 лет после его распада больше говорит не об отношении россиян к прошлому, а о сегодняшнем состоянии общества, о том, каким должно быть будущее нашей страны. Как показал последний опрос ВЦИОМ, у большинства россиян Советский Союз ассоциируется с такими понятиями, как вера в светлое будущее, стабильность, спокойствие и уверенность в завтрашнем дне.

Заметьте, речь не о материальных благах, с которыми в советском обществе связаны свои достижения и провалы, а о социальном самочувствии. Люди ищут в прошлом то, чего им прежде всего не хватает в настоящей жизни. И несмотря на растущую бедность населения, не это их волнует в первую очередь, а неприятие общественного устройства, которое им навязали. Проблемы и трудности будут везде и всегда, и в Советском Союзе их было в избытке, но при дефиците социальной справедливости проблемы становятся неразрешимыми, трудности – непреодолимыми, и наши граждане это остро чувствуют.

30 лет, прожитые после СССР, показали, что строительство капитализма в России – это путь в никуда. Наш цивилизационный код, традиции, история, культурное наследие, менталитет, геополитическое положение и даже география несовместимы с той «универсальной» рыночной моделью, которую все эти годы безуспешно пытаются приспособить к российским реалиям. Она к нам не применима, не работает, как ты не изощрайся! Будущее России – за новым социализмом, который учтет ошибки и заблуждения прошлого и даст нам шанс на достойное будущее.

* * *

Все более настойчивые попытки игнорировать нормы Конституции РФ проявлением нарастающих противоречий между социальными гарантиями и гражданскими свободами Основного закона и интересами элитных групп, ориентированных на Запад. В этом смысле весьма характерно противостояние между социалистами и Правительством по вопросу индексации пенсий работающим пенсионерам.

На самом деле это спор не о деньгах, а о принципах. То, что по нашему предложению в текст Конституции внесли положение об индексации пенсий всем пенсионерам вне зависимости от их занятости,

либералы посчитали nepозволительной уступкой «серой массе». Поэтому они так упорно держатся за ограниченную индексацию и почти демонстративно саботируют поручения Президента на этот счет. Этим они хотят показать, что если посчитают нужным, то ни Конституция, никто им не указ.

Попыткой под благовидным предлогом подвергнуть ревизии конституционные права граждан считаю введение системы QR-кодов для дискриминации не-вакцинированных россиян.

И в этом случае истинные мотивы не лежат на поверхности. Вся эта затея не про пандемию и даже не про прививки. Это – попытка прощупать почву: насколько далеко можно зайти по пути демонтажа норм Конституции, насколько осуществим по отношению к Основному закону принцип «Если нельзя, но очень хочется, то можно». Подобные действия подрывают сами основы российской государственности.

Считаю символическим, что День Конституции относится к памятным датам, а не является государственным праздником. Памятные даты – это прежде всего славные вехи нашей истории. Кому-то очень хочется, чтобы к Конституции относились как к музейному экспонату, который не имеет отношения к повседневной жизни. Но Основной закон – не памятник прошлого, это настоящее и будущее России, за которые мы будем бороться.

Против изменения законодательства о выборах в субъектах РФ

Почему мы выступаем за то, чтобы депутаты в законодательные собрания избирались по смешанной системе: 50% процентов по партийным спискам и 50% по мажоритарным округам? Потому что это наиболее политически сбалансированная форма. При таком соотношении развивается и партийная система, и избиратели знают, какой конкретно человек представляет их интересы. Формирование Государственной Думы показало эффективность смешанной системы.

Почему сейчас меняют законодательство и допускается возможность региональным законом ввести мажоритарные выборы в законодательные собрания субъектов РФ? В интересах какой партии? Да,

в законе не прописано, что выборы в законодательные собрания субъектов РФ теперь будут проводиться только по мажоритарной системе. Но мы знаем, как сокращается количество административных столиц субъектов РФ, в которых выборы проводятся по смешанной системе, постепенно все переходят к мажоритарной системе. И уверен, что постепенно большинство законодательных собраний субъектов РФ перейдет к мажоритарной системе. Потому что так легче обеспечивать большинство нужной, правящей партии.

При том масштабе использования административного ресурса можно не сомневаться, что уговорами, давлением на каждого отдельного кандидата, за которым не стоит партийный ресурс, «ЕР» получит во всех парламентах регионов непропорциональное большинство мест. Оно и сейчас, конечно, непропорциональное. Мы получим монополию одной партии.

И сегодня остальные партии представлены в среднем двумя-тремя кандидатами, а при переходе к мажоритарной системе пройдет в лучшем случае один депутат. От трех-четырех партий по одному депутату, которым будет отведена роль статистов, изображающих многопартийность.

Но и о том, какая система будет использована в том или ином регионе, мы узнаем за месяц до выборов, когда исходя из политической ситуации в регионе партия власти в законодательных собраниях продавит нужное ей решение о системе выборов. А это значит, что ни одна из партий, кроме ЕР, не сможет заранее выработать стратегию участия в выборах, подобрать кандидатов.

Пропорциональная система обычно приводит к формированию многопартийной системы. Мажоритарная система приведет по факту к формированию однопартийной системы. Хочу напомнить, что мы уже жили с одной правящей партией и знаем, к чему это привело.

Деградация партийной системы, фактическое скатывание к однопартийности, отсутствие малейшей конструктивной оппозиции в региональных парламентах рано или поздно приведет к росту протестных настроений и разбалансированности политической системы страны.

Законодательные предложения единороссов позволят губернаторам фактически назначать и увольнять мэров, еще больше снижая значимость органов местного самоуправления.

В Госдуму поступил законопроект, которым, по словам соавтора сенатора Андрея Клишаса, продолжают «выстраивать единую систему публичной власти на всех уровнях управления». Инициатива устанавливает принципы организации местного самоуправления (МСУ).

Законопроект программный, большой, наша фракция его подробно изучит. Боюсь, что не случайно такой важный резонансный документ вносится в Госдуму в день, когда внимание депутатов сосредоточено на другой резонансной теме – о введении QR-кодов в общественных местах. При этом даже на первый взгляд новый законопроект ЕР грозит добить местное самоуправление. Бросаются в глаза нормы, которые фактически позволяют губернаторам назначать и снимать с должности глав муниципалитетов.

Инициатива устанавливает, что главы муниципальных образований могут избираться на выборах местными парламентами из своего состава, а также из числа кандидатов, предложенных губернатором. При этом губернаторы смогут отправлять глав муниципалитетов в отставку, в том числе за «систематическое недостижение показателей эффективности деятельности». Сейчас главы регионов могут отрешать мэров только за нецелевое расходование средств из региональной казны, доказанное в суде.

Подобные нормы позволят губернаторам по размытым причинам увольнять неугодных, оппозиционных мэров, в том числе избранных народом. Население полностью отстраняется от важнейших решений. Хотя местное самоуправление – это уровень власти «на земле», наиболее близкий к гражданам, к их повседневным интересам и нуждам. Но МСУ давно не может нормально выполнять свои функции – из-за постоянного урезания полномочий и бюджетов, из-за тотальной отмены прямых выборов мэров.

Нужно на законодательном уровне восстанавливать систему МСУ, но мы видим совсем другое. Только что думское большинство утвер-

дило закон о публичной власти, который в итоге послужит интересам и укреплению монополизма одной партии. В продолжение темы еди-нороссы предлагают вбить еще один гвоздь в гроб местного самоуп-равления.

* * *

Отмена выборов по партийным спискам в регионах превратит местные заксобрания в карманные вотчины партии власти, это удар по многопартийной системе и интересам избирателей. Меры принимаются в угоду ЕР на фоне ее низких рейтингов.

В ряде городов – Ярославле, Нижнем Тагиле – прошли кампании по отмене партийных списков на выборах муниципальных депутатов. Де-лается это в соответствии с законом о публичной власти, который в об-работке ЕР превратился в закон о политическом монополизме и раз-решил регионам перекраивать систему выборов под интересы партии власти. Теперь этот процесс спешно запущен в городах, где в этом году предстоят избирательные кампании. Представители ЕР заявляют, что партии на муниципальных выборах не нужны. Конечно, не нужны, если рейтинги вашей партии в реальности крайне низкие и продолжают па-дать. Зато у вас достаточно административного ресурса и тугих кошель-ков, чтобы проходить по одномандатным округам и в итоге формиро-вать однопартийные парламенты, даже при низком уровне поддержки. Об интересах избирателей нет и речи, речь идет только о расширении монополии ЕР и подавлении других партий.

Боюсь, это лишь «первые ласточки», за ними потянутся и другие города и регионы. При этом господа из ЕР не понимают всей пагубно-сти своих решений для избирательной и законодательной систем. Они лишают немалую часть граждан возможности иметь своих предста-вителей во власти и влиять на ее работу. Голосование за партии – это голосование за различие идеологий и мнений. Кроме того, по партий-ным спискам в парламенты могли проходить кандидаты, независимые от власти, не имеющие больших ресурсов, но имеющие поддержку избирателей. Отмена партсписков превратит заксобрания в вотчины ЕР, и такие «карманные» монопартийные парламенты не смогут эф-фективно работать в интересах граждан.

2. ОБ ЭКОНОМИКЕ

Против выделения бюджетных средств на реализацию «зеленой» повестки, навязываемой Западом

Стало известно, что финансирование из бюджета научно-технической программы России по климату и экологическому развитию до 2030 года может составить почти 34 млрд рублей. Необходимо развивать промышленное производство и выделять больше денег на социальную политику, а не отвлекать в угоду Западу бюджетные средства на поддержание экологической повестки.

Зачем такие большие и сомнительные траты, которые в течение нескольких лет наверняка предложат увеличить в несколько раз? В стране нужно решать много других более насущных задач. Среди них развитие экономики и промышленности, борьба с бедностью, развитие медицины и образования. Всё это требует огромных вложений, и очень странно, что находятся люди, которые предлагают отвлекать средства на решение третьесортных задач.

Эти эксперты ретранслируют, отстаивают и продвигают у себя на родине модные западные теории. Хорошо известно, что климатическую повестку и трансграничный углеродный налог лоббируют сторонники разрушения и стагнации российской экономики. На Западе только и ждут, что Россия начнёт платить многомиллиардный «экологический» оброк и вдобавок к этому будет тратить внутри страны большие деньги на продвижение сомнительных научно-технических программ.

Так называемые экологические и околonaучные траты в этой сфере для нас неприемлемы. Россия должна выбрать иной путь взаимоотношений с зарубежными партнёрами в этой сфере. Считаю, что платить углеродный налог ЕС нужно только в том случае, если Европа согласится платить нам за поглощение CO₂ российскими лесами. Это будет справедливым ответом на трансграничный углеродный оброк, которым Евросоюз собирается обложить российскую экономику, и благодаря этому в бюджете появятся средства на научные разработки в этой сфере.

Тема углеродных выбросов будет активно использоваться против нас в конкурентной борьбе и в ближайший год, и в последующие. Евросоюз, на долю которого приходится 42% нашего преимущественно сырьевого экспорта, планирует введение налога для импортеров со значительным так называемым углеродным следом. Это может обойтись нам в десятки миллиардов долларов, которые станут чем-то вроде оброка, побора с нас за доступ на европейский рынок.

Нам предстоит серьезная борьба на международном уровне за справедливый учет эмиссионного баланса на основе единых правил, методик и стандартов, коих, к сожалению, нет. Начнем с того (я уже упоминал нашу переговорную сторону), что наш взнос в виде сибирской тайги, которая поглощает углерод и выделяет кислород, абсолютно не учтен. На самом деле мы имели и имеем полное право в связи с этим выторговывать определенные преференции. Нужно сказать об объективных причинах. Мы вынужденно сократили выбросы, и этот фактор, конечно, нужно было зафиксировать. И на протяжении последних 10 лет идет постоянное снижение.

Переход к низкоуглеродному развитию должен носить справедливый характер и не должен приводить к усилению диспропорций между регионами и странами. Этот подход важен и внутри страны. Не должно получиться так, что какие-то регионы и отрасли примут на себя основное социально-экономическое бремя «зелёного» перехода. Думаю, нам всем стоит немало потрудиться над тем, чтобы этот вызов обернулся очевидным экономическим, экологическим, технологическим, образовательным и социальным выигрышем для всех граждан нашей страны.

Поэтому действовать нужно уже сегодня с учетом реальных технологических и экономических возможностей, развивать НИОКР на этом направлении, внедрять передовые системы мониторинга и учета.

* * *

Ранее в Минэкономразвития оценили последствия введения в ЕС трансграничного углеродного налога: для России он затронет экспортируемую продукцию на \$7,6 млрд в год. В министерстве не исключили спора с Еврокомиссией в ВТО.

Правительство должно защитить наших экспортеров от грабежа со стороны еврочиновников. Европа как регион с самым высоким уровнем жизни вдруг решила обложить дополнительным налогом импортеров, которые якобы выбрасывают слишком много углекислого газа. Разве не логичнее обложить таким налогом конечных потребителей, для которых эту продукцию производят? Со стороны Брюсселя это даже не попытка любить природу за чужой счёт, а скорее попытка решать свои финансовые и экономические проблемы за счёт других. Такие поборы – типичный пример протекционизма, ничего общего с заботой о природе они не имеют.

Я был против участия России в Парижском соглашении по климату, так как разделяю мнение ученых, которые не считают, что антропогенный фактор существенно влияет на изменение климата.

Климат меняется и без нашего влияния. Но раз уж Россия оказалась участницей Парижского соглашения, давайте ставить вопрос о том, чтобы платить не только за выбросы углекислого газа, но и за его поглощение. Площадь лесов России превышает всю территорию Евросоюза, пусть они платят за поглощение углерода нашими лесами, содержание и защита которых стоят нашей стране немалых денег. Европа полностью уничтожила свои собственные леса, первой прошла промышленную революцию и развязала две мировые войны. И после этого в Брюсселе набрались наглости облагать кого-то налогом за выбросы углекислого газа.

* * *

Блокировка резолюции СБ ООН по климату была правильным шагом, но для защиты своих интересов Россия должна также выйти из Парижского соглашения по климату.

Поддерживаю МИД России и нашего постпреда при ООН Василия Небензю в их последовательной позиции по резолюции Совбеза ООН по климату. РФ отклонила проект резолюции СБ ООН по климату. По словам постпреда России, документ позволяет включать в повестку заседания СБ ООН любую страну, «если она кому-то покажется неудобной». Но важно понимать, что не только отклоненная резолюция, но и вся истерия вокруг глобального потепления преследует одну-единственную цель – зафиксировать доминирующее положение развитых стран в ущерб интересам стран развивающихся.

Целый ряд российских и зарубежных ученых прямо указывают на то, что эксперты из развитых стран намеренно преувеличивают роль человеческого фактора в глобальном изменении климата, игнорируя его естественные причины. В итоге мировая климатология и профильная доктрина РФ базируются на ложных посылах, которые служат инструментом экономических манипуляций.

Очевидно, что мы должны, прежде всего, защищать свои национальные интересы. Поэтому будет правильно, если мы пойдем дальше и выйдем из Парижского соглашения по климату, которое ограничивает развитие нашей промышленности и ставит нашу экономику под управление других стран.

* * *

Влияние выбросов углекислого газа на изменение климата до сих пор остается спорным вопросом. Климат изменяется по естественным причинам без нас, а влияние углекислого газа не так однозначно. Из-за концентрации CO_2 рост биомассы растений ускорился, леса стали расти и восстанавливаться существенно быстрее. Но «защитники природы» предпочитают об этом молчать, иначе никто не даст им денег на спасение планеты.

Проблема даже не в том, что «зеленая» повестка лживая и основана на неверных данных, а в том, что она преследует интересы самых богатых стран, компаний и миллиардеров. Такая политика уже приводит к тому, что, к примеру, российские компании из-за трансграничного углеродного налога в Евросоюзе потеряют порядка 760 млрд рублей с 2026 по 2035 год.

Парижское соглашение по климату дезориентирует мировое сообщество, а под предлогом решения экологических проблем готовится почва для передела мировой экономики в интересах группы развитых стран Запада.

Очередным проявлением информационной кампании в этой области стало растиражированное заключение экспертов ООН о том, что ответственность за изменения климата лежит исключительно на человеке.

Преувеличение собственных возможностей – свойство человеческой натуры. Но когда оно используется для нагнетания истерии, для циничных и корыстных спекуляций, это вызывает возмущение. Люди пока еще не могут даже погоду точно спрогнозировать на несколько недель и месяцев, а здесь на десятилетия предсказываются явления, которые от человечества никак не зависят.

В докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата говорится, что при сохраняющейся промышленной активности человеческого общества уровень Мирового океана сможет увеличиться на два метра уже через 100 лет. Это станет потенциальной угрозой для жителей прибрежных территорий и грозит затоплением ряду стран.

Такие страшилки звучат в канун очередного экологического саммита, намеченного на осень этого 2021 года. Очевидно, что так готовится почва для новых мер регулирования мировой экономики в интересах группы развитых стран Запада. То, что текущее потепление якобы спровоцировано деятельностью человека, – не более чем гипотеза, убедительных доказательств которой нет. Климат менялся всегда, но сейчас под предлогом этих изменений ведутся попытки вмешательства одних стран в экономическое развитие других.

2021 год был отмечен рядом природных катаклизмов: наводнения в Германии, в Крыму, разрушительные дожди в Сибири, временно прервавшие железнодорожное движение по Транссибу.

Аномалии этого года используются для пропаганды подобных теорий. Но на самом деле выводы из них надо делать совершенно иные. Не подсчётами выбросов заниматься, а решать конкретные проблемы безопасности: совершенствовать службы прогнозирования и оповещения, строить дамбы, укреплять плотины и мосты, чистить русла рек, заблаговременно разрабатывать планы эвакуации и т.д. Вот куда должны идти деньги, а не на выплаты «углеродного налога», смысл которого состоит только в дополнительных прибылях для кучки лоббистов.

Нет сокращению социальных расходов бюджета

Либеральным финансистам пора ответить за положение дел в стране. Подавляющее большинство граждан еле-еле сводят концы с концами, а глава Минфина Антон Силуанов, не стесняясь, говорит о необходимости сокращения социальных расходов бюджета.

Заявления, сделанные главой Минфина Антоном Силуановым на Петербургском экономическом форуме, в очередной раз показали, что министерство выступает категорически против увеличения социальных расходов и поддержки граждан с низкими доходами. Чтобы не произошло так называемого перегрева экономики, обесценивания рубля и зарплат, он предложил сократить выросшие в пандемию социальные расходы бюджета. На сухом языке Минфина это называется «нормализация кредитно-денежной политики», и резать хотят буквально по живому. Он прямо говорит – не надо давать людям деньги, прекратите это делать.

Глава Минфина последовательно отстаивает такую позицию. Помните, как год назад он выступал категорически против увеличения социальных выплат? Минфин медлил даже после того, как о необходимости поддержки граждан заявил Президент. Либералы тогда цинично назвали эти выплаты «вертолётными деньгами», а Силуанов заявил, что помогать людям вредно, потому что рубль не является мировой резервной валютой, а выплаты разгонят инфляцию.

Позицию главы Минфина в этом вопросе поддерживает его давняя соратница – глава Центробанка Эльвира Набиуллина. Она сокрушается, что инфляция в России приобретает все более устойчивый характер, сыплет финансовыми выкладками, но суть та же – пора сокращать бюджетные расходы, экономить надо на людях, чтобы они меньше покупали и не разгоняли инфляцию. Одним словом, экономика у представителей финансово-экономического блока напрочь оторвана от реальной жизни и не учитывает интересы людей.

Надо сказать, что тандема такого уровня, такой гармоничности представить довольно сложно. Это как в басне Крылова: «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку». Это вы, господа либе-

ральные финансисты, превратили нашу экономику в какой-то зависимый от всего на свете придаток. От нефти, от доллара, от настроения определённых граждан за бугром. От всего, но только не от положения дел у соотечественников. Вам давно пора за это ответить!

* * *

Компенсировать социальными лозунгами антинародную сущность нынешней политики Центробанка и Минфина невозможно, для реальной борьбы с бедностью в стране нужна смена экономического курса.

В своем интервью изданию Financial Times глава Центробанка России Эльвира Набиуллина внезапно заговорила о борьбе с бедностью. Причем на страницах рупора мирового капитала. Вероятно, захотела быть, как сейчас говорят, в тренде. Но когда госпожа Набиуллина заявляет, что ЦБ ведет борьбу с бедностью и старается снизить экономическое неравенство в стране, сразу вспоминается афоризм Козьмы Пруткова: «Если на клетке слона написано «буйвол» – не верь глазам своим!» Вот мы и не верим, потому что судим по делам, а не по декларациям. Судим по девальвации рубля, которая прямо бьет по зарплатам и стоимости жизни. Судим по изменению учетной ставки ЦБ. Ее повышение тянет за собой рост стоимости капитала, что ведет к росту цен и пустым карманам граждан.

Либеральная кредитно-денежная политика способствует не сдерживанию, а росту инфляции в стране. Набиуллина, Силуанов и иже с ними живут в своем зазеркалье, в своем заколдованном царстве, где все, что хорошо для граждан и бизнеса, в их представлении очень плохо. И наоборот. Плохо, например, если у людей появляются деньги и растет спрос, оживляется торговля, загружаются мощности. И очень хорошо, когда у населения и предприятий нет средств, тогда в их представлении и инфляции неоткуда появиться. А она пухнет как на дрожжах, потому что реальная жизнь не вписывается в эти схемы, не реагирует на шаманские заклинания о таргетировании инфляции.

Единственное в чем стоит согласиться с главой ЦБ, так это в том, что инфляция в России будет долгосрочным явлением. С такими финансистами мы на это обречены. Покончить с галопирующими ценами, бедностью населения, разорением бизнеса можно только, по-

кончив с либеральным экономическим курсом и теми политическими силами, которые его поддерживают.

Нужна новая экономическая политика по модернизации страны

Нынешнюю социально-экономическую политику отличает целый ряд системных противоречий. С одной стороны, многолетний последовательный курс Президента на восстановление суверенитета страны в экономической, политической и оборонной сферах, комплекс мер по поддержке семьи и предпринимательства. С другой стороны, постоянные попытки финансово-экономического блока Правительства и Центробанка сохранить обветшавшее либеральное наследие 90-х годов в управлении экономикой и социальной сферой. Результат – консервация бедности и социального неравенства. По какой методике не считай – бедных в нашей стране миллионы!

Причем в большинстве своем, к сожалению, речь идет о работающих бедных. Это позор для нашей страны с её глубокими традициями социальной справедливости.

Майские указы Президента, нацеленные на рост зарплат в бюджетной сфере, регионы выполняют ни шатко, ни валко. Это означает, что шанс выйти из бедности, зажить нормально остается призрачным для целых поколений российских семей.

Чтобы переломить ситуацию, нужна новая экономическая политика по комплексной модернизации страны. На первоочередных мерах хочу остановиться подробнее.

Первое. Необходимо завершить процесс суверенизации нашей экономики. Нужно довести до логического конца деофшоризацию, которая пока носит половинчатый характер. Бенефициары по-прежнему скрываются в офшорах. В условиях масштабного санкционного давления на нашу страну это тем более недопустимо.

Нам нужен совершенно иной уровень финансовой прозрачности. Так называемая офшорная аристократия, которая выводит капиталы

за рубеж и не связывает с нашей страной будущее своих детей, должна уйти в прошлое. У государства сегодня достаточно возможностей, чтобы реализовать свои права в этой сфере в интересах большинства граждан.

Не последнюю роль в раскрытии собственниками своих активов, на наш взгляд, должен сыграть «дамоклов меч» национализации ведущих предприятий в стратегических отраслях. Тем более что для большинства людей давно понятен несправедливый, спекулятивный, паразитический характер приватизации периода 90-х. С другой стороны, и государство уже создало прецеденты возвращения крупных активов в публичную, государственную собственность.

Второе. Государство обязано обеспечить приоритет и стабильность рубля как национальной валюты.

Наращивание золотовалютных резервов на «черный день», конечно, благое дело. Но всё должно иметь разумные пределы. У граждан складывается ощущение, что ни Минфин, ни Центробанк не верят в устойчивость и покупательную способность национальной валюты. Среди людей ходит горькая шутка, что рубль слабеет всегда – и когда нефть падает в цене, и когда нефть дорожает. Так быть не должно. Государству необходимо стимулировать развитие и диверсификацию экономики, формирование новых отраслей и кластеров, тогда рисков для национальной валюты будет намного меньше.

Третье. Чтобы победить инфляцию, нужно бороться с монополизмом, а не с покупательной способностью населения.

Сегодня инфляция, рост цен, падение покупательной способности рубля бьет все рекорды даже по официальным данным. Оценки продуктовой инфляции вообще беспрецедентны. Это понимают все, кто сам ходит в магазины, планирует свой семейный бюджет.

Убежден, главная причина высокой инфляции – в монополизации рынков. Это касается всех рынков: продовольствия, стройматериалов, жилищно-коммунальной сферы. Бал правят торговые сети, оптови-

ки-перекупщики, банкиры-ростовщики и ресурсоснабжающие организации в ЖКХ.

Однако Центробанк и Правительство смотрят на это сквозь пальцы и действуют в другой логике. Учетная ставка растет, кредитование сворачивается, льготная ипотека скоро прикажет долго жить, если не де-юре, то де-факто. То есть пусть граждане меньше покупают, тяжелее выплачивают долги, тогда, глядишь, и цены упадут.

По сути, это привычная для наших финансовых властей демонетизация экономики, «денежный голод». Однако подобное «таргетирование» инфляции не имеет ничего общего с экономическим ростом и развитием.

Четвертое. Федеральный бюджет должен стать инструментом опережающего социального развития, модернизации, вывода людей из бедности, а не стагнации, как сегодня. Правительство накопило более 18 триллионов рублей бюджетных резервов. До каких пределов будем раздувать эту кубышку, деньги в которой лежат мертвым грузом?! Искусственно создаваемый профицит бюджета оборачивается недофинансированием важнейших социальных расходов, таких как, например, пенсии работающих пенсионеров.

Пятое. Финансирование здравоохранения, образования, науки и культуры должно стать основными приоритетами федерального бюджета наряду с национальной обороной. Только при таком подходе нам удастся преодолеть глубокий дисбаланс, который существует сегодня между различными отраслями, сферами деятельности и социально-профессиональными группами. Однако в нынешнем бюджете имеет место даже сокращение и без того ограниченных социальных расходов. Подобную политику мы не поддерживаем.

Пандемия наглядно продемонстрировала, насколько важны вложения в образование, фундаментальную и прикладную науку, в медицину и биотехнологии. Во многом благодаря сохранению ещё советской школы и технологического задела, энтузиазму современного поколения ученых-медиков удалось быстро предложить эффективные вакци-

ны, тест-системы, лекарства. Однако быть во всеоружии к новым эпидемическим вызовам, победить наиболее тяжелые заболевания можно только при многократном наращивании государственных расходов на науку, медицину и передовые технологии.

Шестое. Нужно переходить к полноценной прогрессивной шкале налогообложения и гибкой налоговой политике.

Прогрессивная шкала налогообложения доходов – одно из наших центральных требований. Это запрос нашего народа на преодоление чудовищной пропасти в доходах, на выравнивание социальной системы, придание ей подлинной устойчивости. Некоторое время назад Президент поддержал нас и ввел повышенный НДФЛ в размере 15% для тех, чьи доходы более пяти миллионов рублей в год. Убеждены, что нужно дальше двигаться по пути введения налоговой прогрессии, альтернативы которой нет. Плоская шкала налогообложения обернулась колоссальной несправедливостью, поскольку 13% для богатых и для бедных – это в реальности совершенно разные величины. Мы считаем, что одним из первоочередных шагов должно стать полное освобождение от НДФЛ бедных граждан – тех, чьи доходы даже по официальной статистике не превышают прожиточного минимума.

Налоговая нагрузка на бизнес должна быть также существенно перераспределена. Нужно не просто отказаться от ошибочной меры по повышению НДС, а снизить этот налог с нынешних 20% до 15%. Необходимо пересмотреть пресловутый налоговый маневр в нефтегазовой сфере, который делает механизм изъятия природной ренты ещё менее прозрачным.

Должно быть полностью исключено двойное налогообложение, когда гражданин оплачивает и акциз на топливо, и транспортный налог.

Начатый Правительством процесс вывода миллионов самозанятых из тени не должен подменять полноценную политику трудоустройства, которая создаст для людей настоящую перспективу.

Благодаря улучшению качества налогового администрирования, работы ФНС в последние годы, обеспечение справедливой и правильной настройки налоговой системы – вполне решаемая задача.

Седьмое. Необходимо как можно скорее убрать ненужных посредников-паразитов из механизма нашей социально-экономической политики. Имею в виду Пенсионный фонд, Фонд обязательного медицинского страхования и страховые компании в сфере медицины. Нужно переходить к прямому финансированию здравоохранения, включая зарплаты медработников. Альтернативы этому нет, иначе нам не преодолеть тяжелые последствия оптимизации для здравоохранения и лекарственного обеспечения.

Пенсии и пособия также надо выплачивать напрямую из бюджета. Здания-дворцы Пенсионного фонда должны быть проданы, а вырученные средства направлены на компенсации работающим пенсионерам.

Восьмое. Нужно всецело укреплять финансово-экономическую и правовую базу местного самоуправления. Сегодня наши муниципалитеты финансово обескровлены. В условиях значительной централизации финансово-экономической системы нашего государства, накопленной кредитной нагрузки большинство регионов, субъектов Федерации находятся в сложных финансовых отношениях с федеральным центром.

Еще более тяжелая ситуация в муниципалитетах. Вместе с тем именно по ситуации в муниципалитетах люди судят о качестве государственного управления в целом. И выводы в большинстве случаев неутешительные. Это разрушающиеся районные больницы без врачей, отсутствие дорог, забитые мусором свалки, ущерб от лесных пожаров и паводков.

Вспоминая известную фразу, местное самоуправление должно перестать быть «пятым колесом» в государственном управлении. Все страны, которые добились значительной социальной устойчивости, идут по пути всестороннего укрепления местного самоуправления.

Уверен, здесь нам предстоит масштабная реформа, реализацию которой не нужно откладывать. Учитывая накопленный нами опыт, государство, муниципалитеты, экспертное сообщество имеют хороший шанс разработать и осуществить эту реформу с наименьшим количеством ошибок и издержек.

И в заключение не могу не сказать о планировании. В принципе, горизонтом планирования должен выступать 2030 год. Уже сегодня нужно обозначить контуры России будущего. Всегда отмечал дефицит стратегического планирования, особенно в экономической сфере, в вопросах социального развития, демографии. Однако предстоящие десять лет – это большой срок.

Главное для нас сегодня – выработать первоочередной комплекс мер и перейти к их реализации в ближайшие несколько лет. Если правильно определим вектор дальнейшего развития, то ничто не сможет нам помешать, никакая внешняя конъюнктура, никакие другие вызовы.

Экономика должна быть для людей, а не люди для экономики

Высокие зарплаты и благосостояние граждан – это главное условие роста производительности труда и развития экономики. Дешевый труд, напротив, ведёт только к нищете и деградации.

Заявление первого зампреда Центробанка Сергея Швецова о том, что росту зарплат должен предшествовать рост производительности труда, многие совершенно справедливо восприняли как хамское. В этих словах многие услышали следующий посыл: работайте ещё больше за те же деньги, может быть, тогда вам поднимут зарплату. Такая позиция по отношению ко многим нашим гражданам: врачам, учителям, пожарным, шахтёром, военным и т.д. – недопустима. Наверняка первый зампред ЦБ не хотел никого оскорбить, но он как минимум путает причинно-следственные связи. Именно сверхдешевый труд, когда рабочим и даже специалистам можно платить копейки, приводит к падению производительности труда и экономической деградации. Чем дороже бизнесу обходятся зарплаты работников, тем больше он стремится извлечь из их труда выгоду.

Это мотивирует предприятие обновлять производственную базу, вкладываться в покупку новой техники и повышение квалификации работников. Зайдите на любое предприятие, где рабочие получают чуть выше «минималки», это печальное зрелище: оборудование устарело и изношено настолько, что непонятно, как работает, сотрудники относятся ко всему наплевательски, по принципу «как вы платите, так я и работаю». Сравните эту ситуацию с предприятием, где рабочие получают не меньше 50–60 тысяч рублей: надежная современная техника, работники регулярно проходят повышение квалификации и дорожат своим рабочим местом.

Дешевый труд развращает бизнес, развивает у предпринимателей психологию рантье и отношение к рабочим как к нежелательной статье расходов. В долгосрочной перспективе дешевый труд всегда проигрывает, из-за него отмирают целые регионы и отрасли экономики. Низкие зарплаты также рождают нищету, в которой не может развиваться ни один бизнес. Ему ведь нужны не только мотивированные квалифицированные работники, но и платежеспособный спрос, чтобы у людей были деньги на самые разные товары и услуги.

Мы хотим, чтобы бизнес дорожил людьми и вкладывался в эффективность их труда, а люди могли свободно покупать всё, что бизнес может им предложить. А высказывания в духе «у вас такие маленькие зарплаты потому, что вы плохо работаете» говорят о пренебрежении к гражданам России и об этой самой психологии рантье. Ни один чиновник или политик не должен себе такого позволять.

* * *

Власть должна взять политику труда в свои руки и начать стимулировать повышение зарплат в экономике. Россия поднялась до исторических вершин в ряде международных рейтингов финансово-экономической стабильности. В 2020 году рекордные прибыли получили банки, торговые сети, аграрии, строители, энергетики и металлурги. Но несмотря на рекордные прибыли, бизнес не только не повышает зарплаты, но и, наоборот, урезает их под предлогом кризиса. Мириться с этой ситуацией дальше нельзя, власть должна принять меры.

Доходы граждан начали снижаться задолго до 2020 года, а теперь упали до уровня кризисного 2009 года. Со стороны бизнеса это уже не

жадность, а безумие. Государство должно вмешаться и лишить любой поддержки предприятия, которые не повышают зарплату рабочим. Я также предлагаю лишить такие предприятия доступа к госконтрактам. Также необходимо стимулировать бизнес активнее поднимать зарплаты. В приоритетном порядке получать поддержку и госконтракты должны те, кто регулярно поднимает рабочим зарплаты выше инфляции. Кроме того, чтобы эта мера правильно заработала, надо окончательно запретить заемный труд и наказывать компании, которые выводят рабочих в аутсорсинговые фирмы, а в штате оставляют только руководителей.

* * *

Профицит бюджета может свидетельствовать о слабости Правительства. Будет лучше, если власти направят эти деньги на борьбу с бедностью и социальные программы.

С одной стороны, профицит бюджета – это хорошо, но с другой – это деньги, недополученные экономикой, поэтому профицитом лучше вовремя распорядиться. Кроме того, нельзя заикливаться на макроэкономической стабильности, это важная вещь, но не в нынешней ситуации, когда доходы граждан упали на уровень кризисного 2009 года. Люди важнее цифр, поэтому главным приоритетом для любого Правительства должно быть благосостояние граждан. Экономика должна быть для людей, а не люди для экономики.

Дополнительные средства могли бы пойти на индексацию пенсии, повышение зарплат бюджетникам, дополнительную помощь семьям с детьми или введение базового дохода.

Изначально бюджет 2021 года предусматривает дефицит 2,8 трлн рублей. Если прогноз с профицитом до 0,7 трлн рублей оправдается, российская экономика может недополучить порядка 3,5 трлн рублей. У властей есть все возможности поднять зарплаты бюджетникам, выделить дополнительную помощь семьям с детьми, проиндексировать пенсию работающим пенсионерам, но Правительство предпочитает вгонять людей в нищету.

У банков, аграриев, металлургов, экспортеров сырья и торговых сетей рекордные прибыли, но денег на повышение зарплат нет годами. У Правительства профицитный бюджет, но денег на индексацию пенсии работающим пенсионерам нет. Средства есть! Не хватает ума и, кажется, совести.

Проблему нехватки рабочих рук в строительстве необходимо решать за счёт массового обучения рабочим специальностям, это лучшая альтернатива привлечению мигрантов и заключённых.

Пока бизнес и Минстрой жалуются на нехватку мигрантов в России, целые регионы страдают от хронической безработицы и неоправданно низких зарплат. Обе эти проблемы необходимо решать в совокупности, но для этого власти и бизнес должны работать скоординированно: вести учёт реальных безработных, организовывать наборы вахтовиков, вести учёт востребованных профессий и т.д. Но самое главное – организовать массовое обучение по рабочим специальностям.

Освоение рабочих специальностей должно быть безусловно доступно любому гражданину. Бесплатно обучать рабочим специальностям необходимо не только официальных безработных, но и всех желающих. Есть много не зарегистрированных безработных, есть много людей недовольных своим текущим местом работы и уровнем заработка, все знают, что в регионах людям самых разных профессий платят копейки. Все эти люди должны иметь возможность получить новую специальность и зарабатывать больше с пользой для себя и для страны.

При этом, конечно, бизнес должен вести себя ответственно: платить достойные зарплаты, создавать нормальные условия проживания для вахтовиков, соблюдать все трудовые права рабочих. Бизнес слишком долго жил за счёт дешевой рабочей силы, но теперь на стройки не едут работать даже мигранты, а это уже о многом говорит. Учитесь создавать лучшие условия труда и честно платить достойные зарплаты – это единственный путь развития.

По меркам депрессивных регионов профессиональные каменщики, электрики, бетонщики получают огромные деньги, надо обучать людей, давать им возможность хорошо зарабатывать. Регионы – это огромный трудовой ресурс, в котором сейчас нуждается бизнес.

За пересмотр законодательства в банковской сфере

В России необходимо существенно пересмотреть законодательство в сфере банковской деятельности, которое пока отвечает лишь интересам банкиров, а не клиентов.

По данным газеты «Известия», спрос на страхование карт и счетов от мошенничества за первые четыре месяца 2021 года вырос в пределах 44% по сравнению с тем же периодом 2020 года. При этом объем страховых премий по таким полисам в 2020 году достиг 9,62 млрд рублей, а размер выплат клиентам составил только 4,27% от этой суммы, сообщили в Банке России.

Происходит ровно то, о чем давно предупреждала **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ**: банки самоустраиваются от защиты сбережений граждан и вынуждают их покупать страховки, по которым затем выплачивают копейки. Другими словами, с разрешения государства банкиры получили легальный способ наживаться на клиентах, которые страдают от мошенников. Такое можно сравнить только с «лихими» девяностыми, когда люди оказывались перед выбором, каким рэкетирам платить – одним или другим.

Такое узаконенное вымогательство является одной из причин рекордных прибылей российских банков, которые «паразитируют» на государстве и гражданах и выкачивают из них ресурсы.

Пора кардинально менять законодательство в сфере банковского регулирования, чтобы положить этому конец. Начинать надо с четкого определения прав и обязанностей финансовых организаций, чтобы они не перекладывали свои риски на клиентов. Кроме того, надо повысить налогообложение банков, особенно налог на сверхприбыль, которую они получают несмотря на кризис. Из якоря экономики, который служит интересам узкой прослойки финансовой аристократии и аффилированных с ней чиновников, банки должны превратиться в локомотив развития страны. Этим вопросом наша партия серьезно займется в новом созыве Госдумы, где у социалистов будут сильные позиции.

* * *

Наша партия будет бороться за изменение системы межбюджетных отношений. Считаю недопустимой ситуацию, когда более 90% налогов, собранных в регионах и городах, уходит в столицу и впоследствии распределяется чиновниками.

Наш законопроект подготовлен и лежит в Госдуме без рассмотрения. Это пакет поправок в Налоговый кодекс, который обязывает платить налоги в месте производства товара или услуги. Ведь сейчас нефть и газ добываются в том числе в Сибири, а головные конторы зарегистрированы и платят налоги в Москве и Санкт-Петербурге. И налоги остаются там. С какого перепуга?

Пакет поправок в Налоговый кодекс призван защитить не только региональные, но и муниципальные бюджеты, поскольку налоги, в соответствии с поправками, должны будут уплачиваться непосредственно в месте производства товаров и услуг. Это должно стать стимулом к развитию местной экономики, в то время как сегодня городам и регионам выгодно быть бедными.

Это полная ерунда, когда деньги со всей страны, как пылесосом, высасываются в Москву, а из нее якобы виднее, кому и на что дать. Неправильно это. И нет стимула развивать экономику, выгоднее быть получателем субсидий. У нас есть ряд регионов, в которых ничего не производится, а бюджетная обеспеченность на одного жителя выше, чем в регионах, которые пашут.

*Необходимость запуска нового инвестиционного цикла
в российской экономике*

Победа над бедностью и повышение доходов граждан являются ключевыми условиями роста экономики, поэтому без реализации предложений по повышению МРОТ, увеличению пенсий и введению Справедливого базового дохода запустить новый инвестиционный цикл не удастся.

Ранее СМИ опубликовали детали доклада Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН о том, что доходы гражд-

дан обеспечивают до 50% в формировании ВВП со стороны спроса. Поэтому, считают ученые, России нужно запустить новый инвестиционный цикл с опорой на внутренний спрос и обеспечить рост доходов граждан, попутно изменив структуру занятости и перейдя к более высоким стандартам оплаты труда.

Новый инвестиционный цикл и рост экономики невозможны без широкого платежеспособного потребительского спроса. Поэтому власти должны решать проблему низких зарплат, повышать пенсии, вводить Справедливый базовый доход, а не искать поводы сэкономить на гражданах. Когда большинство семей едва сводят концы с концами, ни один бизнес, ни одна инвестиция не будут рентабельны. Поэтому отговорки некоторых «экспертов» в духе «когда будет экономический рост – тогда и вырастут зарплаты и пенсии» – чистая ложь. В связи с этим я полностью согласен с выводами ученых-экономистов Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН: России нужна максимальная накачка платежеспособного потребительского спроса.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ подготовила пакет инициатив, которые позволят существенно разогнать темпы роста российской экономики за счет ликвидации бедности и роста доходов граждан.

Одна из главных наших инициатив – это введение Справедливого базового дохода. На первом этапе мы предлагаем ежемесячно платить каждому члену семьи, в которой есть дети, по 10 тысяч рублей. Такая мера позволит не только поддержать семьи с детьми, но и изменить структуру занятости. Зарубежный опыт показал, что люди, получающие базовый доход, не превращаются в маргиналов и иждивенцев, а расплачиваются с долгами, вкладываются в здоровье и образование, получают новые профессии. Для финансирования Справедливого базового дохода мы предложили поправки к закону о Фонде национального благосостояния и подготовили реформу налоговой системы. С учетом других наших инициатив по увеличению доходной части бюджета денег на Справедливый базовый доход хватит.

Другая ключевая инициатива фракции – это увеличение МРОТ до 60 тысяч рублей. Минимальная зарплата должна с большим запасом покрывать прожиточный минимум одного человека. Постепенное увеличение минимальной зарплаты до этой отметки не только повысит доходы граждан, но и поднимет производительность труда. Надо понимать, что производительность копеечного труда практически не растет: чем дешевле стоит труд человека – тем меньше резона тратиться на новую технику и повышение квалификации работников. В долгосрочной перспективе дешевый труд всегда проигрывает, это приводит к деградации целых регионов и отраслей экономики.

Правительство и нынешнее думское большинство ищет только способы сэкономить на гражданах, хотя страна стремительно нищает. Надеюсь, в новом созыве Госдумы мы реализуем наши ключевые инициативы и развернем экономику к росту.

*Вернуть доверие между обществом и государством –
цель антикризисных инициатив партии*

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ предлагает целый пакет антикризисных инициатив в этой сфере, который предусматривает восстановление доверия государству и комфортный режим налогообложения. Если власти действительно хотят вывести экономику из тени, придётся договариваться с гражданами и отказаться от всех антинародных реформ, в первую очередь от повышения пенсионного возраста.

Для вывода экономики из тени и увеличения доходов бюджета необходимо предложить бизнесу и работникам комфортные условия ухода от «серых» зарплатных схем.

По данным Минфина, объём «серых» зарплат в стране может достигать 10 трлн рублей в год. Вывод экономики из тени мог бы привести в чувство и пенсионную систему, и здравоохранение, и региональные и местные бюджеты, которые формируются за счёт НДС/НДФЛ. Поэтому мы предлагаем провести амнистию для «серых» зарплат на удобных для государства, граждан и компаний условиях.

Амнистия должна носить временный характер. За время ее действия предприятия и сотрудники смогут задекларировать реальные зарплаты без штрафов и санкций, а также получить по согласованию с властями отсрочку по уплате налогов на срок до шести месяцев или списать часть долга.

Все понимают, что развитие цифровых средств контроля скоро сделает прозрачными для государства каждую транзакцию и каждый рубль. Но ни предприятия, ни работники не спешат отказываться от серых зарплат по двум причинам: во-первых, они не потянут уплату всех налогов, а во-вторых, справедливо считают, что государство их обмануло, и не доверяют ему. Если государство хочет вернуть контроль за экономикой без трений и конфликтов, лучше пойти людям навстречу.

Не менее важно уменьшить налоговую нагрузку на зарплаты и снизить социальные взносы с 30% до 15%. А вот для богатых, которые платят взносы в социальные фонды по пониженной ставке, нужно, напротив, поднять ее в два раза – до 30%. Для зарплат до 60 тысяч рублей надо ввести пониженную ставку по НДФЛ – 10% вместо 13%. Таким образом, налоговая нагрузка на зарплату большинства работников не будет превышать 25%. Многим работодателям это позволит значительно поднять зарплаты и отказаться от «серых» схем.

* * *

Глава ВТБ Андрей Костин заявил, что группа ВТБ планирует покупку доли в некоей сети частных клиник. Также он отметил, что у ВТБ есть аналогичный интерес к игрокам рынка лабораторной диагностики. Я уверен, компании с госучастием следует в первую очередь привлекать к развитию социальной сферы страны, а не частных коммерческих проектов в образовании и здравоохранении.

Банк, доля государства в котором более 60%, задумался о вложении в частный медицинский проект. Оно и понятно: сейчас во время пандемии это как никогда прибыльно, ведь те, у кого остались хоть какие-то сбережения, готовы отдать последнее, чтобы защитить свое здоровье. Однако удивляет не деловая хватка банкиров, а то, что такой

бизнес-проект по сути реализуется на народные деньги. И как раз в то время, когда большая часть народа не может себе позволить даже бесплатных врачей, потому что их не хватает.

Партия считает, что государству необходимо изменить требования к компаниям с госучастием и повысить их социальную ответственность. У таких компаний в обороте миллиарды народных рублей, с которых они получают миллиардные прибыли. Предлагаю закрепить целевое использование части этой прибыли на социальные проекты. Чтобы полученные от непрофильных активов средства не растворялись в виде дивидендов в бюджете, откуда потом думское большинство и Правительство по копейке выделяют на образование и здравоохранение.

Рассматриваю этот вариант как временный, пока государство не будет готово напрямую тратить на здравоохранение и образование по 7% ВВП. Надеюсь, к таким расходам мы сможем перейти уже в новом созыве Государственной Думы.

По итогам совещания премьер-министра РФ Михаила Мишустина с руководителями крупнейших горнодобывающих и металлургических компаний страны было принято решение о некотором повышении налога на добычу полезных ископаемых, что даст в бюджет дополнительно около 500 млрд рублей в ближайшие три года.

Не могу не приветствовать такие тектонические сдвиги в мировоззрении исполнительной власти: там наконец-то осознали необходимость повышения налогов на крупный бизнес, процветание которого держится на недрах, принадлежащих народу. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** твердила об этом годами, но только теперь, когда жизнь заставила, на эту тему пусть очень робко, но стали вести диалог.

К сожалению, такая робость прослеживается по ряду принципиальных моментов. В частности, по налогу на прибыль. Фактически, Правительство пошло на поводу у миллиардеров и разрешило им еще подкоптить жирка в это золотое для них время. Как говорится, дали ковать железо, пока горячо. С такими тепличными условиями и полумерами пора заканчивать. Страна, миллионы ее обездоленных граждан не могут ждать, пока кучка толстосумов за счет народных ресурсов разживется новыми миллиардами сверхдоходов.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ подготовила целый ряд предложений по увеличению доходной части бюджета за счет повышения налогов на крупный бизнес и богатых россиян. Некоторые аналогичные меры успешно зарекомендовали себя за рубежом, в частности, в Китае и ОАЭ.

Для финансового сектора, металлургии, ритейла, добычи полезных ископаемых налог на прибыль нужно увеличить вдвое – с 20% до 40%. А для наукоемких предприятий, производителей этот налог, наоборот, стоит снизить. Пора отменить и возврат НДС экспортерам сырья – одна эта мера позволила бы вернуть в бюджет 2 триллиона рублей в год!

* * *

Постоянно повышая алкогольные акцизы, Правительство поощряет производство паленой водки. В МВД РФ сообщили о значительном росте выпуска нелегального алкоголя. По данным правоохранителей, бутлегеры в России ежедневно изготавливают тонны поддельных спиртных напитков. Выходом из сложившейся ситуации может стать передача производства и оборота этилового спирта под контроль государства.

Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» четыре раза вносила в Думу закон о введении госмонополии на алкоголь, и каждый раз единороссы эти инициативы блокировали. И все время мы слышим одно и то же: «Монополия не нужна – вот введем систему ЕГАИС, и подпольному рынку придет конец». Ага! Практика показала – плевали они на эту систему. Тогда в Правительстве придумали минимальную цену на водку и установили ее на высоком уровне, чтобы легальным заводам облегчить конкуренцию с подпольными цехами. И это не сработало – стоимость выросла, а левого пойла меньше не стало.

Почти 40% в минимальной цене водки занимает акциз, однако нелегалы ни акцизов, ни НДС не платят, а значит, получают огромную фору перед добросовестными производителями. А то, что благодаря «дальновидной» государственной политике поллитровка постоянно дорожает, бандитам только на руку. Чем выше акцизы, тем лучше самопальщикам, тем больше преимуществ у «черного» рынка и выше их прибыли.

Накануне Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) направил в Правительство и Минфин письмо с просьбой не повышать до 2024 года акцизы на алкоголь. Ситуация в отрасли все хуже, себестоимость все выше. И тут еще пошли разговоры, что Правительство собирается поднять алкогольные акцизы на 10%. Только госмонополия на этиловый спирт лишит государство стимула бесконечно накручивать поборы с ликероводочных заводов, пивоваров и виноделов. По нашим расчетам, эта мера принесет в бюджет как минимум 650 миллиардов рублей, а значит, станет возможной не только заморозка акцизов, но и их снижение. Вкупе с госконтролем за качеством спирта это нанесет реальный удар по криминалу и обезопасит здоровье наших граждан.

Причина инфляции – неверная политика Центробанка

Ключевые причины инфляции в России внешние, а не внутренние. Попытки Центробанка по борьбе с ней только ухудшают экономическую ситуацию, поэтому политику регулятора нужно срочно менять.

ФРС США и Европейский центральный банк перешли в режим «бешеного принтера» и печатают триллионы долларов и евро. Это главная причина инфляции на мировых рынках и в России, потому что мы эту инфляцию импортируем. Меня в связи с этим беспокоит поведение нашего ЦБ, который, видимо, считает причиной инфляции избыток денег в экономике, хотя на самом деле их не хватает ни бизнесу, ни населению. Тем не менее регулятор задирает ставку, чем наносит нашей экономике двойной удар.

Я даже не могу сказать, от чего наша экономика страдает больше: от самой инфляции или от попыток ЦБ с ней бороться. Призываю руководство ЦБ свернуть политику повышения ключевой ставки.

* * *

Средства ФНБ обесцениваются из-за инфляции и ситуации на бирже, намного выгоднее вкладывать резервы в реальную экономику и социальную поддержку. Ранее эксперты отметили, что за последние

полтора месяца ФНБ потерял около 750 млрд рублей, в том числе из-за падения акций российских компаний, в которые вложены средства Фонда.

Ситуация ярко показывает неэффективность «замораживания» резервов, которое Минфин сделал приоритетом бюджетной политики. Просто потеряли сотни миллиардов, которые можно было направить на развитие медицины, индексацию пенсий работающим пенсионерам, увеличение социальных пособий выше уровня инфляции. Можно, конечно, считать эту ситуацию на бирже форс-мажором. Но даже «в штатном режиме» деньги ФНБ обесцениваются из-за инфляции. Доходность вложений Фонда в среднем составляет 1,5% в год. При официальной инфляции в 8,5%.

Государство могло получить гораздо большую прибыль от резервов при их инвестировании в человеческий капитал и реальную экономику.

В частности, наша партия предлагает 5,5 триллиона из ФНБ направить на выплаты Справедливого базового дохода семьям с детьми. За счет этих выплат мы можем снизить бедность, повысить покупательский спрос, дать толчок росту экономики. Для процветания государства нужно вкладывать имеющиеся деньги в развитие страны, а не в убыточную «кубышку». Триллионы лежат мертвым грузом, в то время как половина населения живет в реальной бедности. Постоянная «заморозка» резервов на черный день на самом деле лишь приближает его наступление.

Действия Банка России ведут к ухудшению социально-экономического положения в стране. Который раз Центробанк поднимает ключевую ставку, чтобы охладить потребительский и инвестиционный спрос и таким образом обуздать инфляцию. Но эта логика не работает в российских реалиях, где спрос уже сжат до предела. Сейчас наибольший рост цен на продовольствие, и что же теперь – продукты не покупать?! Но люди и так на всем экономят. Подорожание кредита для бизнеса – это рост издержек, а значит, и цен. Рост ставок по потребкредитам и ипотеке бьет по населению. В итоге хуже и экономике, и гражданам, а инфляция пухнет как на дрожжах.

Банк России действует вопреки мировым трендам. Накануне Европейский ЦБ оставил базовую процентную ставку по кредитам на

нулевом уровне. В конце января ФРС США сохранила ставку по федеральным кредитам в диапазоне от 0% до 0,25%. Схожие процессы происходят и в странах БРИКС. Народный банк Китая понизил ключевую ставку на 10 пунктов. Последние месяцы ставка Резервного банка Индии держится на отметке 4,0%. Такая же ставка установлена в ЮАР.

В этих условиях российский бизнес заведомо проигрывает конкуренцию зарубежному, который получает кредитные средства – по нашим меркам – просто задаром. Что среди прочего усиливает зависимость России от импорта. При этом импорт еще и дорожает из-за обесценения рубля, который благодаря «мудрой» политике ЦБ возглавляет список худших валют развивающихся государств.

Социалисты предлагали законодательно закрепить ответственность ЦБ за развитие экономики и лишить Банк России монополии на принятие решения по ключевой ставке. Если бы к нам прислушались, многих бед удалось бы избежать. На сегодняшний день мы можем лишь призвать Центробанк к диалогу, поскольку продолжение такой кредитно-денежной политики грозит нанести еще больший ущерб экономике и финансам нашей страны.

* * *

Беда России – не в нехватке денег, а в нехватке денег на социальную сферу и цели развития. Меня спрашивают, почему профицит бюджета по итогам хотя бы одного года нельзя пустить на лечение детей с тяжелыми заболеваниями. Наша фракция задает схожие вопросы Правительству и не получает ответа. В чем смысл профицита федерального бюджета на текущий год? Доходы превысят расходы на 1,4 трлн рублей – замечательно! Только какой прок от этой красивой цифры, если бюджет не позволяет государству ни бороться с бедностью, ни развивать экономику?

Социалисты подготовили альтернативный бюджет-2022, в котором предусмотрено дополнительно 9,7 трлн рублей доходов и 11,9 трлн рублей дополнительных расходов. Это бы позволило простимулировать платежеспособный спрос населения, вывести на должный уровень социальную поддержку граждан. Например, бюджетные ассигнования

по разделу «Здравоохранение» в нашем варианте увеличены почти вдвое – с 1,2 трлн рублей до 2,3 трлн рублей. Что помогло бы решить многие проблемы российской медицины, в том числе профинансировать лечение детей с тяжелыми заболеваниями.

По итогам прошлого года план государственных доходов был перевыполнен на 35%. Такой «рекорд» – не повод для гордости. Государство просто лопаются от денег, оно все больше забирает у бизнеса и населения и все меньше отдает. Перефразируя печально известную фразу, можно сказать, что Правительство посылает обществу следующий сигнал: «Деньги есть, но вы держитесь, так как мы вам все равно их не дадим». В ответ общество «посылает» власть, так как держаться все труднее. Если мы думаем о будущем страны, то нужна другая бюджетно-налоговая политика, ориентированная на развитие, а не на выкачивание денег и красивую отчетность.

О недостатках национального плана по борьбе с коррупцией

Опубликованный Национальный план по борьбе с коррупцией на 2021–2024 годы не содержит конкретных мер, способных существенно повлиять на ситуацию со злоупотреблениями чиновников и правоохранителей. Документ надо дополнить положениями об ответственности за незаконное обогащение и конфискации имущества у родственников коррупционеров.

Непонятно, как выполнен и выполнен ли вообще предыдущий план, и поэтому нет уверенности в том, что новый будет исполнен. Странно, что в более чем 30-страничном документе самый маленький раздел посвящен самой большой коррупционной сфере – госзакупкам. Реальные изменения в борьбе с коррупцией наступят, когда взяточник будет ясно сознавать, что его преступление не окажется незамеченным. Казнокрадство можно и нужно пресекать в зародыше и делать это с помощью статьи о незаконном обогащении. Наша фракция давно предлагает ввести ее в Уголовный кодекс.

Эта норма, которую социалисты рассчитывают принять в новом созыве Госдумы, гарантирует постоянный контроль над состоянием

любого чиновника. Если стоимость активов должностного лица превышает размер задекларированных доходов, это дает основание для возбуждения уголовного дела о незаконном обогащении.

Обращаю внимание на то, что новый антикоррупционный план предлагает уточнить ряд используемых в законодательстве понятий, в том числе формулировку «лица, находящиеся в близком родстве или свойстве». На эту титаническую работу Правительству отпущено полтора года. Зачем наводить тень на плетень? Нужно не уточнять, а вводить конфискацию имущества и у коррупционера, и у его близких родственников, на чем много лет настаивает наша партия. Если собственники докажут законность приобретения, имущество им оставят. Но зато казнокрад будет знать, что ему не удастся расчихать наворованное по «дядям-тетям» и безнаказанно им пользоваться.

Мы продолжаем настаивать на необходимости ратификации 20 статьи Конвенции ООН. Мы считаем, что несмотря на многочисленные законодательно оформленные инициативы, не хватает именно вот этой статьи – «незаконное обогащение». Убежден, что в качестве эффективного оружия в борьбе с коррупцией нужно лишить всех госслужащих презумпции невиновности. Не в суде чиновник должен доказывать, а по любому обращению, откуда взялись пять миллионов активов, дорогая недвижимость и любые неофициальные доходы. Докажет, что честно получил их – извините, ошиблись. Не докажет – уголовное преследование.

Я ни от кого не услышал внятного объяснения относительно того, «почему мы – депутаты Госдумы, подавая ежегодно декларацию (тоже самое делают все госслужащие), указываем доходы на себя, супругу и несовершеннолетних детей. Но несовершеннолетние дети, как правило, ничем не обладают. А почему совершеннолетние дети не указываются? Почему родители не указываются, братья, сестры, другие родственники? Приведу в пример бывшего губернатора Марий Эл Леонида Маркелова, у которого было все оформлено на мачеху. То есть коррупционеры находят пути, как скрыть нечестно нажитое. Подобные преступления должны караться по всей строгости УК РФ, вплоть до 25 лет тюремного заключения.

Ликвидировать микрофинансовые организации

Сомневаюсь в эффективности мер по совершенствованию контроля за рынком микрозаймов, представленных в проекте основных направлений развития финансового рынка РФ на 2022–2024 годы.

Я не увидел в этих предложениях ужесточения требований к МФО. Напротив, есть даже послабления, например, вредная идея наделить микрофинансистов правом взыскивать задолженность в беспорядном порядке на основании распоряжения нотариуса. Да и можно ли в принципе навести в этой сфере порядок? Мы считаем – нельзя! «Белые и пушистые» ростовщики и вышибалы – это утопия и весьма опасная.

Сообщаю, что недавно состоялась встреча депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» с представителями Центробанка, на которой, в частности, затрагивался вопрос о микрофинансовых организациях. Каждая сторона осталась при своем: социалисты настаивают на полной ликвидации МФО, в Банке России считают, что в этом случае граждане будут обращаться к нелегальным кредиторам.

Мягко говоря, весьма спорный тезис. Во-первых, люди идут к микрофинансистам именно потому, что это законно и худо-бедно есть госконтроль. В ином случае они бы 20 раз подумали: стоит ли это делать. Во-вторых, сейчас, когда коллекторы и ростовщики работают легально, правоохранителям недосуг выяснять, кто из этой шатии-братии «белый», «серый» или «черный». А с криминальным бизнесом можно и нужно будет разбираться жестко и без разговоров. Наконец, с ликвидацией МФО ликвидируется и задолженность перед ними, а значит, и нужда занимать, чтобы отдавать прежние долги.

Накануне зампред ЦБ Владимир Чистюхин предупредил о риске ухода с рынка почти четверти МФО в случае принятия закона о снижении предельной процентной ставки по микрозаймам с 1% до 0,8% в день.

Это яркое признание того, что МФО живут лишь за счет откровенного грабежа, и даже символическое снижение ставки станет для них

тяжелым ударом. Центробанк оказался в положении, которое можно описать как «ужесточить нельзя оставить». Где ставить точку? ЦБ, наверное, и рад бы отрегулировать рынок микрозаймов, но тронь там что-нибудь с места, как все обрушится. Отсюда ритуальные телодвижения вместо конкретных действий. Поэтому ликвидация МФО – единственный реальный выход из создавшегося положения.

О неотложных мерах по спасению отечественной геологии

Еще раз подчеркиваю: проблемы отечественной геологии департаментами, агентствами и холдингами не решить. Нужно создать Министерство геологии, несущее не только экономическую, но и политическую ответственность за отрасль.

Необходимость министерства диктует и принцип финансирования геологоразведочных работ. Обычные закупочные процедуры по закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» здесь не подходят. В геологии нет товарной продукции по причине непредсказуемости результатов работ! Поэтому результативными могут быть только программно-целевые методы финансирования, чем и занималось советское Министерство геологии. Причем очень успешно. Под эгидой Министерства геологии должен быть создан единый научно-информационный центр по геодезии и картографии. Сегодня мы чрезмерно зависим от зарубежных данных, что недопустимо.

Учреждение министерства ни в коем случае не будет означать сворачивания частной инициативы в отрасли. Уже существуют эффективные независимые геологические компании. Возникают юниорные геологоразведочные компании, которые специализируются на поиске месторождений. Они нужны рынку. Крупные недропользователи всегда заинтересованы в том, чтобы кто-то сделал за них работу по поиску и выявлению перспективных участков.

Для стратегических объектов (например, на арктическом шельфе и в Мировом океане) надо выбирать единственного исполнителя,

а для других (в частности, по твердым ископаемым) – использовать конкурентные механизмы.

Необходимо развивать заявительный принцип поисковых лицензий и решить вопрос с их рыночным оборотом, облегчать доступ к геологической информации. Вопросы эти сложные и упираются в проблему собственности на недра. Их не решить в агентстве или холдинге. Только в отраслевом министерстве.

Министерство должно также четко отрегулировать вопрос реализации конечной продукции геологического изучения недр как товара. Если уж говорить о рыночной продукции в геологии, то это оборот юридически оформленных прав на пользование участком недр, которые были изучены геологами. Геологическое предприятие, открывшее месторождение, должно само решать, будет ли оно его разрабатывать своими силами или уступит по рыночной цене добывающей компании. Такая практика вполне возможна, она не противоречит ни Конституции, ни закону «О недрах».

Необходимо принять закон «О геологическом изучении недр». В законе следует четко разграничить полномочия государства и бизнеса в сфере геологоразведки, а также предусмотреть гарантии бюджетного финансирования поисково-оценочных работ. Считаю, что на геологоразведку надо направлять 10% поступлений от налога на добычу полезных ископаемых. И эту норму надо закрепить именно законом. Распределять такие деньги должно отраслевое министерство. Понимаю все сложности на пути принятия этого закона. Но без него российская геология не станет государственным приоритетом. В дальнейшем можно будет принять «Горный кодекс России».

Пока «проедали» советское сырьевое наследие, ушли два-три поколения специалистов, которые его создавали. Разрыв поколений очевиден: геологов сейчас не хватает. По оценке экспертов, дефицит специалистов в области поисков и разведки месторождений составляет порядка 20 тысяч человек.

Верю, созданием Министерства геологии мы сумеем возродить то лучшее, что потеряли, в том числе престиж профессии геолога,

которая, несмотря на инновационные технологии, не потеряла свой романтический ореол.

Россия – такая мощная и великая страна, обладающая самыми большими в мире богатствами недр, просто не может иметь «беспризорную» геологию, раздробленное и неэффективное управление! Надо работать на перспективу и создавать надежные условия для того, чтобы отечественная промышленность была надежно обеспечена сырьем на долгие годы вперед!

Нужна новая жилищная политика

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ уже много лет предлагает реальные механизмы, которые могли бы обеспечить людей жильем. И не в объеме восьми квадратных метров, что допустимо лишь в условиях общежития на временной основе, а в соответствии с санитарными нормами. Это и строительство жилья для социального найма, и развитие строительных сберкасс как альтернативы непосильной для большинства ипотеке, и меры по стимулированию индивидуального жилищного строительства. Все эти инициативы уже внесены в Госдуму, но чтобы их принять, нужно преодолеть сопротивление строительного и банковского лобби.

Застройщики и нанятые ими архитекторы-урбанисты рассказывают сказки, что, оказывается, современному человеку вполне достаточно для полноценной жизни восьми квадратных метров. И рапортуют о новых «доступных проектах» в этой сфере, которые они реализуют с одобрения властей. О социальных и, главное, демографических последствиях жизни в «чуланах» никто не задумывается, ведь им важно заработать здесь и сейчас, а чиновникам – отчитаться о «решении» жилищной проблемы.

Фактически политика государства все последние годы сводится не к решению проблем граждан и повышению их благосостояния, а к созданию режима наибольшего благоприятствования для застройщиков и банкиров.

Государство должно проводить жилищную политику, нацеленную на обеспечение граждан полноценным жильем, а не дешевыми

малогабаритными квартирами в угоду застройщикам. Надо строить нормальное жилье, а не чуланы и «каморки папы Карло». Только так мы сможем решить не только жилищную, но и демографическую проблему.

В настоящее время в России студии и «однушки» составляют более половины квартир в строящихся домах. По данным ДОМ.РФ, из 1,9 млн квартир на них приходится 1,01 млн (53%). 7% квартир – менее 25 кв. м. И с каждым годом средняя площадь уменьшается, это стало заметно после кризиса 2014 года.

Строительное лобби шантажирует государство ростом стоимости жилья с целью парализовать усилия по наведению порядка в сфере трудовой миграции. Накануне СМИ обнародовали результаты опроса среди российских застройщиков, из которого следует, что отказ от трудовых мигрантов на стройках обернется повышением себестоимости жилья до 40%.

Это ожидаемый результат, отражающий позицию значительной части строительного бизнеса, который не желает отказываться от сверхприбылей за счет эксплуатации труда мигрантов.

Многие застройщики не готовы работать в условиях новых реалий, для которых характерны выравнивание зарплат и рост доли россиян в традиционных «мигрантских» сферах занятости. Судя по последним социологическим исследованиям, средний доход мигранта из республик Средней Азии почти сравнялся со средней начисленной зарплатой гражданина РФ: эти показатели соответственно составляют 47 тысяч и 54 тысячи рублей ежемесячно.

Те же строители многие годы убеждали общество, что россиян ни за какие деньги не найти на «непрестижную» работу, а потому без мигрантов не обойтись в принципе. Но как только стали появляться предложения с более-менее адекватными зарплатами, наши граждане пошли и на стройки, и на предприятия ЖКХ. И эта тенденция будет нарастать. Более того, низкие заработки мигрантов долгое время сдерживали и рост зарплат для россиян – теперь этот «эффект тормоза» перестает работать.

В качестве примера укажу на столичный стройкомплекс, где считают, что процесс строительства должен требовать в три раза меньше людей, а зарплата у них должна быть в два-три раза больше.

В Москве делают ставку на внедрение современных технологий и методов организации строительства, количественное и качественное изменение кадров. Этим столичные власти решают сразу несколько проблем и в том числе снижают социальную напряженность, связанную с наплывом приезжих. Те, кто не хочет вкладывать средства в модернизацию, не готов работать по-новому, а предпочитает тянуть старую песню про потребность в мигрантах, останутся в проигрыше.

Пересмотреть планы по заселению Дальнего Востока

Планы Минвостокразвития по заселению Дальнего Востока без создания рабочих мест могут обернуться появлением городов-призраков и потерей триллионов рублей. Глава министерства Алексей Чекунов сообщил, что за 15 лет в регион можно привлечь до двух млн человек, для этого нужно будет построить 60 млн кв. м жилья, на что потребуются восемь трлн рублей.

Осенью 2021 года во Владивостоке обсуждал с дальневосточниками болезненную тему миграции из региона. После развала Союза население Дальнего Востока сократилось почти на два миллиона. Край богатейший, но костяк экономики составляют столичные компании по добыче различных ресурсов. Работают в основном вахтовики из центра России. Рабочих мест для дальневосточников почти не создается, местные бюджеты на голодном пайке, инфраструктура деградирует. Чего удивляться, что многие перебираются поближе к Москве, Петербургу или на юг России, если в регионе нет работы или есть, но с зарплатой в 25–30 тысяч, а цены почти столичные?

Однако разработанный федеральными чиновниками проект совершенно оторван от жизненных реалий. Какое решение предлагается? Понастроить «человейников» на два миллиона жителей? На какие «шишы» будут жить эти «счастливики», на что покупать жилье, чем

заниматься, с каких зарплат они будут платить налоги, о которых грезит министр Чекунов? В СССР в тайге строили заводы и дороги, поэтому сюда ехал народ, которому требовалось жилье. А наши «эффективные менеджеры» не предлагают работу, а собираются за триллионы строить в тайге города-призраки.

Не пора ли господам теоретикам перебраться поближе к предмету своей деятельности, чтобы выяснить реальную ситуацию на земле? В этих краях много достойных мест. Например, поселок Чумикан на берегу Охотского моря. Почему бы нет? Авось, свежий морской ветерок проветрит чиновникам головы и поможет им избавиться от «потемкинских» идей.

* * *

СМИ сообщили, что большая часть российских регионов не сможет получить инфраструктурные бюджетные кредиты, анонсированные Президентом. В Минфине считают, что развивать нужно только крупные городские агломерации. Эту информацию частично подтвердил замминистра финансов Леонид Горнин. Отказ Правительства развивать инфраструктуру в депрессивных регионах и малых городах еще больше ухудшит жизнь людей, которые там проживают. В перспективе это решение угрожает будущему страны.

Решение чиновников инвестировать средства в развитие инфраструктуры только крупных городских агломераций и самых благополучных регионов – это самая настоящая сегрегация. Члены Правительства, которые принимают это решение, делают из жителей глубинки людей второго сорта и обрекают их на нищету. Это уже не управленческая ошибка и не просчёт, это самое настоящее преступление, за которое надо привлекать к ответственности.

Перекося территориального развития в пользу агломераций грозит России вымиранием. Жителей глубинки ставят перед выбором: прозябать в нищете или переезжать в большой город в надежде как-то улучшить там свое положение, найти работу, когда-то взять ипотеку. Но если все жители из глубинки переберутся в несколько крупных городов и поселятся в тесных клетках, купленных в долг на десятки лет, сколько детей будет рождаться в таких семьях? Страна и так вымира-

ет, и мы больше не можем позволить себе такие социальные эксперименты. Надо развивать глубинку и улучшать жизнь там – только тогда у России появится будущее.

Инфраструктурные кредиты регионам, анонсированные Президентом, были призваны повышать уровень жизни в глубинке и доводить его до уровня жизни в развитых центрах. Но в Правительстве перевернули все с ног на голову. После пандемии и удалёнки весь цивилизованный мир покидает большие города. 70% российских семей хотят жить в своём доме. И только у лоббистов ипотечной мафии в Минфине «свой особый путь», то есть прямая выгода от насильственной урбанизации. В начале прошлого века власть уже пыталась нищетой и безнадёгой выдавливать людей из деревни в город. Хочется спросить Правительство: вы хотите снова наступить на эти грабли? Если да, то не надо говорить, что лимит на революции в России исчерпан. Лимит исчерпан на жадность и глупость.

Трагедии, которых могло бы и не быть

Ситуация с «Листвяжной», которой владеет компания «СДС-Уголь», вела неизбежно к трагической развязке. Весной 2021 года шахту проверял Ростехнадзор, обнаружил 139 нарушений. Тогда к административной ответственности привлекли само юрлицо и более 20 должностных лиц и сотрудников. Однако ничего не изменилось.

И сейчас владельцы «Листвяжной», скорее всего, выйдут сухими из воды. Ну, выпишут штраф на компанию – она и так вся в долгах, посадят директора – они нового назначат. А наплевательское отношение к безопасности производства, экономия на жизни и здоровье людей останутся. А значит, и опасность новых трагедий сохранится. Это серьёзная и неоднозначная правовая проблема, которая нуждается в тщательной проработке и законодательном регулировании. Оставлять все как есть нельзя, иначе эта череда катастроф никогда не прекратится.

В результате взрыва и задымления на шахте «Листвяжная» погиб 51 человек.

Перед нами встают два вечных русских вопроса – кто виноват и что делать? Каждая авария и катастрофа имеет имя, отчество и фамилию. Сейчас возбуждено дело по статье о нарушении требований промышленной безопасности, арестован директор шахты, его зам, начальник участка. С одной стороны, все закономерно: есть исполнители, которые обязаны отвечать за должностные обязанности, в том числе за безопасные условия труда. С другой стороны, это в советское время директор был на предприятии царь и бог, а сейчас, когда мы живем в рыночной экономике, у каждого актива есть конкретные собственники. Эти люди получают прибыль, определяют финансовую и кадровую политику, однако при этом ни за что не отвечают.

После разлива нефтепродуктов в Норильске «Норникель» заплатил рекордный штраф. Но его владелец Владимир Потанин остался богатейшим человеком страны, чье состояние продолжает расти рекордными темпами.

После трагедии в «Зимней вишне» осудили восемь человек, но о долларовом миллиардере Денисе Штенгелове, которого называют реальным собственником торгового центра, никто кроме журналистов не вспомнил.

В российское законодательство пора вносить изменения, которые не позволят «выходить сухими из воды» собственникам объектов, где происходят аварии и трагедии, подобные тем, которые имели место в последнее время – взрыв на шахте «Листвяжная» в Кузбассе, пожар в ТЦ «Зимняя вишня», разлив нефтепродуктов в Норильске.

* * *

Регионы снова в огне: лесные пожары бушуют в Якутии, Иркутской области, Карелии, разгораются на Вологодчине и в Ленинградской области. Ситуация с лесными пожарами из года в год повторяется и выходит из-под контроля. Но каждое лето – как в первый раз – на местах вводится режим ЧС, начинается экстренное тушение. На самом деле лесные пожары нужно «тушить» по осени, когда формируется бюджет страны и закладываются средства на охрану лесов. Средства недостаточные, и объем их не увеличивается три года подряд. К моменту

утверждения бюджета в ноябре наши коллеги в ГД и Правительстве успевают забыть о выгоревших летом лесных массивах, о людях, пострадавших от смога и огня.

Напоминаю, что еще в 2019 году фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» обращалась к премьер-министру Дмитрию Медведеву по проблеме лесных пожаров. Депутаты предлагали кабмину принять для их предотвращения системные меры, в том числе в сфере законодательства. Необходимо пересматривать Лесной кодекс, принятый большинством «Единой России» и ставший законодательной основой для тотальной оптимизации лесного хозяйства, сокращения всех профильных служб. Мы говорили об этом в прошлых созывах Госдумы – нас не услышали. Уверен, в новой Думе мы сможем сдвинуть этот вопрос с мертвой точки.

Сегодня на одного лесника приходится более 60 тысяч гектаров леса, такими силами невозможно отследить и предотвратить ни возгорания, ни вырубку. Нужно восстанавливать лесопожарные службы – расширять штат, обучать людей и платить им достойные зарплаты. А для этого нужно значительно увеличивать финансирование отрасли и возвращать полномочия по охране лесов на федеральный уровень. У регионов нет средств и ресурсов, чтобы справляться с пожарами, не говоря об их предупреждении. Я призываю нынешнего главу Правительства Михаила Мишустина обратить внимание на проблему: выделить больше средств из резервных фондов на текущие расходы и заложить в будущий бюджет существенно большие средства на предотвращение пожаров. Необходимы системные меры, иначе останется только наблюдать за уничтожением лесов и «бить по хвостам» в режиме ЧС».

3. СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И БЕДНОСТЬ

Бедность – главное препятствие на пути экономического развития страны

Победа над бедностью и рост благосостояния граждан – главные условия экономического развития России, при этом минувшие 20 лет прошли впустую, так как страна исчерпала возможности роста за счёт нефти и газа, но так и не создала стабильного широкого среднего класса, уровень неравенства практически средневековый, из-за бедности и нищенских зарплат отмирают целые отрасли экономики и регионы, демографический провал и вовсе сводит к минимуму шансы на интенсивное экономическое развитие. Если мы не победим бедность, экономическая и демографическая стагнация рано или поздно уничтожит нашу страну.

Бедность является главным препятствием для экономического и демографического развития страны.

* * *

Социально-экономический блок Правительства не сможет справиться ни с бедностью, ни со спадом рождаемости, так как использует для этого неадекватные методы.

В Минтруде много говорят об адресности мер поддержки, но при этом нет никаких действий, направленных на то, чтобы повысить общий уровень благосостояния граждан. Для роста зарплат не сделано вообще ничего, пенсии индексируются чуть выше официальной инфляции, но только у неработающих пенсионеров. Вся борьба с бедностью сводится к раздаче пособий тем, чьи доходы упали ниже прожиточного минимума, который занижен в разы. При этом 90% усилий властей направлены на то, чтобы никому не заплатить ничего лишнего. Они не борются с бедностью, а наоборот, поддерживают её уровень.

Первым делом необходимо установить реальную черту бедности. Прожиточный минимум, как я уже говорил, занижен в разы. Неужели кому-то придет в голову, что человек, который живёт на 13–15 тысяч

рублей в месяц, обеспечен всем необходимым и ни в чём не нуждается? Чтобы бороться с бедностью, надо определить ее реальный уровень: для этого прожиточный минимум должен учитывать все обязательные платежи, непродовольственные товары и услуги и нормальную (а не концлагерную) продуктовую корзину. Два года назад мы вместе с РАН рассчитали прожиточный минимум на уровне 31 тысячи рублей. Вероятно, сейчас эта цифра больше, но Правительство продолжает делать вид, что хватает 12 тысяч.

Во-вторых, надо установить справедливый МРОТ, не ниже 50 тысяч рублей, и навести порядок на рынке труда. В стране более 8 млн человек работают через цифровые платформы и лишены базовых трудовых прав: восьмичасового рабочего дня, больничных и отпусков. Ещё 18 млн человек получают заниженную вдвое зарплату, так как заняты заемным трудом, который как бы запрещён, но в законе есть соответствующие лазейки. Ещё огромное количество бюджетников получают нищенские зарплаты на уровне МРОТ, который тоже занижен в разы. Почти все эти люди – нищие, хотя работают на износ. Но Минтруд делает вид, что всех этих проблем нет.

Рекордный рост просрочек по потребительским кредитам свидетельствует о том, что все большему числу россиян не хватает денег на еду и самое необходимое. Нужно срочно предпринимать реальные шаги по борьбе с бедностью.

Ранее газета «Известия» со ссылкой на Национальное бюро кредитных историй сообщила, что каждый четвертый потребительский кредит в России просрочен больше чем на три месяца. По итогам июня-июля 2021 года в просрочке оказалось 25% таких ссуд от их общего количества. Это максимум за шесть лет.

Официально около половины работающих в России получают в районе 30 тысяч рублей в месяц или меньше. Средний размер пенсии – около 15 тысяч. А реальный прожиточный минимум составляет 31 тысячу, хотя Правительство устанавливает его гораздо ниже. То есть больше половины страны работает только за еду, а многие – и того меньше! В итоге люди вынуждены жить в долг. Рост просрочек по потребительским кредитам – это приговор циничному бездействию Правительства в вопросе повышения доходов населения.

Ипотека становится все более недоступной для граждан: размеры кредитов растут на фоне падения реальных доходов. Поэтому у ипотечного кредитования должны быть альтернативы – такие как строительные сберкассы.

По данным исследования компании ЦИАН, средний размер ипотечного кредита на первичном рынке за год вырос на 19%. Теперь сумма займа сопоставима со средним доходом за семь лет (год назад она равнялась доходу за 5 лет и 10 месяцев). При этом средний уровень доходов россиян за тот же период вырос лишь на 200 рублей, отмечают в компании.

При многолетнем падении реальных доходов объемы кредитов растут ударными темпами. Те, у кого есть хоть какие-то сбережения на первый взнос, вынуждены залезать в долговую кабалу на долгие годы – других вариантов купить жилье практически нет. Но жилье дорожает дикими темпами, сбережения все больше обесцениваются, потому и суммы займов растут. А банки снова получают миллиардные прибыли, пользуясь тем, что альтернативы ипотеке нет.

Альтернативы существуют, они активно применяются в мировой практике. Недавно фракция «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в очередной раз внесла в Госдуму законопроект о строительных сберкассах. В отличие от банков стройсберкасса не заинтересована в получении прибыли, их единственное назначение – помочь людям в приобретении жилья под 2–3%. За счет таких низких ставок этот механизм позволяет приобрести квартиру в 2,5 раза дешевле, чем по ипотеке. Мы уверены, что таким образом жилье могли бы приобрести до четверти от всех нуждающихся в стране.

Есть и другие проверенные практикой способы решения жилищного вопроса – механизмы жилищной кооперации, программы социального найма, долгосрочной аренды с правом выкупа. Такие программы успешно действуют в Германии, Австрии, Чехии. Однако Правительство в очередной раз дало отрицательный отзыв на наш законопроект о стройсберкассах. Там уперлись в ипотечную модель и фактически не допускают никаких альтернатив. Хотя давно понятно, что ипотека не решает жилищной проблемы миллионов граждан. Даже при сниженных ставках она недоступна более 40% граждан из-за высокого первоначального взноса. А те, кто могут ее взять, вынуждены обогащать банковское лобби.

Отдельную тревогу вызывает позиция министра по повышению рождаемости. Если власть не признает реальных масштабов бедности и не начнет решать эти проблемы и поднимать общий уровень благосостояния всех граждан, страна продолжит вымирать. Российским семьям нужны благополучие и достаток, только тогда они смогут завести больше детей. Половина работников в стране получают меньше 30 тысяч рублей. На эти деньги физически невозможно содержать жену в декрете и двух-трех детей. Люди с таким достатком и на первого ребёнка решиться не могут! Уповать на популяризацию семейных ценностей настолько глупо и наивно, что это даже не хочется комментировать.

СР предлагает в корне изменить ситуацию с бедностью

Предложения Минтруда по уровню прожиточного минимума и МРОТ на 2022 год подтверждают опасения думской оппозиции: реальная бедность и нищета будут только расти, а черта, по которой измеряется бедность, останется на прежнем уровне, что позволит чиновникам «рисовать» красивые отчёты.

Ранее Минтруд предложил Правительству поднять прожиточный минимум в 2022 году на 2,5%, до 11 950 рублей, а МРОТ – на 6,4%, до 13 617 рублей. В мае этого года инфляция в России в годовом выражении ускорилась до 6,1%.

Благодаря новой методике МРОТ незначительно вырастет на грани официальной инфляции, которая значительно ниже инфляции реальной, а повышение прожиточного минимума не дотягивает даже до официальной инфляции. В результате бедность никуда не денется, много людей вообще провалятся в нищету, а Минтруд сможет отчитаться об успехах. Ведь любая семья с доходами хотя бы 12 тысяч рублей на человека, официально будет считаться обеспеченной. Подозреваю, что лживая медианная формула была придумана исключительно с этой целью.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ неоднократно вносила законопроекты, которые могли бы в корне изменить ситуацию с бед-

ностью и оказали бы людям реальную поддержку. Это ежемесячный Справедливый базовый доход в 10 тысяч рублей, снижение налогов на зарплаты в два раза, повышение прожиточного минимума до 31 тысячи, а МРОТ – до 50–60 тысяч рублей и многие другие.

Что еще должны увидеть господа министры и их единомышленники из «Единой России», чтобы понять, что пора переходить от разовых подачек к реальной борьбе с бедностью? Голодные бунты у стен Госдумы или акции протеста на Горбатом мосту? Не испытывайте терпение людей, которые еще не забыли нищету и грабеж 90-х. Они не хотят туда возвращаться. И задача власти не допустить этого.

* * *

Почти две трети работающих граждан могут позволить себе только еду и одежду, медианный доход в 2021 году составил 27 тысяч рублей: каждый второй в России получает в месяц не больше этой суммы. Никакой малый и средний бизнес не может развиваться, когда у людей денег едва хватает на самое необходимое. Но не это самое страшное. Бедность, особенно бедность работающих, вызывает апатию, люди привыкают к ней, перестают верить в себя, стремиться к чему-то. Нищенские зарплаты демотивируют работодателей вкладываться в производительность труда. Посмотрите на оборудование любого предприятия, которое платит простым рабочим «минималку» – оно морально устарело и изношено так, что непонятно, как оно вообще работает. Огромный трудовой и творческий потенциал России не раскрыт и на 10%. Корень демографических проблем тоже в бедности и нищенских зарплатах: спросите любую девушку, согласна ли она рожать от мужчины, который получает не больше 30 тысяч рублей в месяц? А у нас есть целые города и поселки, где и таких зарплат никому не платят.

Недавно научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ) при Минфине сообщил, что за 20 лет ВВП РФ вырос почти вдвое, но этого недостаточно, чтобы увеличить долю страны в мировом ВВП. Россия исчерпала возможности роста благосостояния за счет углеводородов. За 20 лет рост цен в РФ достиг почти 600%.

Соглашусь с авторами доклада – рост экономики за счёт экспорта углеводородов в прошлом, этот ресурс, видимо, уже исчерпан, если не сказать грубее. Теперь, если мы хотим сохранить народ и государство,

надо буквально заливать деньгами молодые семьи, поднимать зарплаты до уровня, когда ни один работающий человек не сможет назвать себя бедным, надо наполнять экономику платежеспособным спросом, радикально поднимать МРОТ и прожиточный минимум, вводить прогрессивную налоговую шкалу. Только так можно обеспечить стране устойчивое развитие.

При этом, как сообщали в ноябре 2020 года специалисты Института народно-хозяйственного прогнозирования (ИПН) РАН, «за последние 10 лет российская экономика возросла на 9% – это означает, что среднегодовые темпы экономического роста за этот период составляли менее 0,9%». Хотя среднегодовые темпы роста мировой экономики за тот же период были около 3%.

Непригодность медианного подхода для борьбы с бедностью

Медианный подход в лучшем случае сможет измерить уровень бедности в стране, но как инструмент для борьбы с ней он совершенно не пригоден.

Если применять медианный подход в соответствии с рекомендациями ОЭСР, а не как это делает Минтруд, то с некоторыми оговорками можно измерить уровень бедности и крайней нищеты в стране. Свежее исследование FinExpertiza это показало. Но для эффективной борьбы с бедностью надо сформулировать четкую и понятную цель. Этой целью должен быть уровень благосостояния, к которому мы хотим подтягивать абсолютное большинство граждан.

По итогам 2020 года медианный доход составил 27 тыс. рублей. Полстраны получает в месяц меньше этой суммы, при этом почти четверть не получает и 60% от медианного дохода – 16,2 тыс. рублей. Это и есть реальный уровень бедности – за её чертой каждый четвертый житель России.

При этом надо понимать, что и медианный подход не идеален. Чем выше неравенство, чем больше в стране бедных и откровенно нищих, тем ниже «сползает» медианный показатель. Половина населения получают меньше 27 тыс. рублей в месяц. Можно ли назвать «не бедным»

человека, который получает 27 тыс. рублей? С трудом. После обязательных платежей и покупки еды от такого дохода не остаётся даже на одежду. Если мы хотим не измерять бедность, а бороться с ней, нужно сформировать целевой уровень потребления, к которому мы будем подтягивать большую часть страны.

Ранее компания FinExpertiza опубликовала результат исследования, согласно которому 24,6% населения России, или 36 млн человек, имели доход ниже 60% от медианного. В странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) три пороговых значения – 60%, 50% и 40% от медианного дохода. Доход на уровне 60% от медианного обозначает «черту риска бедности» – люди с доходами ниже этого значения балансируют на грани бедности. В качестве непосредственно черты бедности обычно используется порог в 50% от медианного дохода, а доходы ниже 40% от медианного являются критерием крайней бедности. Минтруд использует для определения прожиточного минимума 44,2% от медианного дохода.

Минимальная планка доходов на человека должна включать все обязательные платежи и нормальную потребительскую корзину с полноценным питанием, одеждой, непродовольственными товарами и услугами. А минимальная зарплата должна с хорошим запасом покрывать весь этот перечень, чтобы у человека оставались средства на содержание минимум одного иждивенца или покупку мебели и бытовой техники. К этому уровню и надо стремиться. Поэтому мы предлагаем установить прожиточный минимум на уровне 31 тысячи рублей, а МРОТ поднять до 50–60 тысяч рублей.

* * *

Новые полномочия Росстата по утверждению методики расчёта медианного душевого дохода и медианной зарплаты не смогут существенно повлиять на размер прожиточного минимума и МРОТ, эти показатели будут по-прежнему несправедливо занижены в разы.

Новая формула прожиточного минимума и МРОТ принципиально ущербна, все прекрасно понимают, что её авторы стремились сохранить статус-кво и не допустить ни роста зарплат, ни увеличения расходов бюджета на социалку. Даже искренние попытки увеличить минимальную зарплату и прожиточный минимум в рамках этой формулы обречены. От неё надо полностью отказываться.

С 2021 года прожиточный минимум в России рассчитывается на уровне 44,2% от медианного душевого дохода, а МРОТ – 42% от медианной зарплаты.

Медианная формула обязательно даст заведомо низкий результат. В России 25% работников не хватает заработка даже на самое необходимое, ещё 39% с трудом растягивают зарплату на самые насущные нужды. Итого, 64% только работающих граждан – бедные. При таком уровне бедности работающим самой медианной зарплаты едва хватит на еду и одежду, а «минималка» вообще составит 42% от этой суммы.

Ситуацию усугубляет и то, что Росстат собрался рассчитывать медианную зарплату на основе официальных данных (по отчислениям в ПФР), хотя теневой сектор экономики охватывает 30–40% работников. Многие официально получают «минималку», а остальную часть зарплаты берут в конверте. Можно ли в таких условиях рассчитать реальный уровень медианной зарплаты? Конечно, нет! Но Росстат, похоже, всё устраивает. Это лишний раз доказывает, что социально-экономический блок Правительства не собирался и не собирается бороться с бедностью и работать над тем, чтобы зарплаты в стране росли.

Ранее Правительство наделило Росстат полномочиями устанавливать методику расчёта медианной зарплаты и медианного душевого дохода. С 2021 года эти показатели используются для расчёта МРОТ и прожиточного минимума. Минимальная зарплата равна 42% от медианной, а прожиточный минимум – 44,2% от медианного дохода. По новой формуле прожиточный минимум составил 11,6 тысячи рублей, а МРОТ – 12,8 тысячи рублей. Благодаря новой формуле оба показателя незначительно выросли, хотя их увеличение не превысило инфляцию.

Новая формула Минтруда не покажет настоящий уровень бедности. Во-первых, реальная инфляция всегда больше официальной, во-вторых, продукты, товары и услуги народного потребления дорожают быстрее. Это означает, что для людей, которые тратят на еду половину своих доходов, цены растут быстрее. Третья и главная причина: прожиточный минимум и МРОТ занижены в разы. Как можно прожить на 12–13 тыс. рублей, если счета на оплату коммунальных услуг для средней двух-, трёхкомнатной квартиры доходят до семи-восьми тыс. рублей? Экономически обоснованный уровень прожиточного минимума сейчас 35 тыс. рублей, МРОТ – 60 тыс. рублей.

Ранее Минтруд предложил ввести новые критерии оценки бедности. «Якорный» показатель прожиточного минимума на 2022 год предлагается ежеквартально индексировать на уровень инфляции. При этом сам прожиточный минимум будут считать по старой формуле.

Справедливый базовый доход – важнейший шаг к ликвидации бедности

Сегодня мы говорим о Справедливом базовом доходе (СБД). И мы убеждены, что, если мы добьемся принятия положения о СБД, это станет важнейшим шагом к ликвидации бедности в нашей стране. Выплаты СБД начнутся для самых нуждающихся – для семей с детьми, далее он будет распространен практически на каждого гражданина страны.

Со стороны либеральных оппонентов уже началась критика идеи СБД. Они полагают, что наши граждане, получив выплату, станут иждивенцами или пропьют эти деньги. Опыт многих зарубежных стран показывает, что там, где выплачивался базовый доход, уменьшалась безработица, а процент потраченного на алкоголь и сигареты не превышал 1% полученных денег. Люди закрыли долги, озаботились здоровьем и решением проблем с жильем, закрыв базовые потребности, люди переориентируются на развитие, в том числе на профессиональный рост и образование.

Среди источников выплаты СБД можно назвать сверхдоходы от продажи углеводородов, которые сейчас лежат мертвым грузом в Фонде национального благосостояния, справедливое распределение природной ренты, наведение порядка на таможне, отмену возврата НДС экспортерам сырья и другие.

Мы уверены, что эта идея – правильная, экономически, политически и социально просчитанная. Дело только за политической волей и той силой, которая сможет ее провести в Государственной Думе VIII созыва. СБД – это не просто раздача денег, это инвестиции в че-

ловеческий капитал, которые вернутся сторицей через рост ВВП, так как будет совершенно другая производительность труда, другое мышление, совершенно другое здоровье у людей, будет большая отдача, и это подтверждает опыт других стран. Есть замечательный афоризм у французского мыслителя эпохи Просвещения Жан-Жака Руссо, который говорил, что деньги, которыми обладаешь, – это орудие свободы, а деньги, за которыми гонишься, – это орудие рабства.

Мы хотим, чтобы граждане нашей прекрасной России были свободны, чтобы они не думали, как свести концы с концами, а думали о благосостоянии своей семьи, о воспитании детей, здоровье и о будущем нашей родины, которая, я уверен, общими усилиями станет справедливой.

Сенатор, член Высшего совета «Единой России» Валерий Рязанский заявил, что в России нет необходимости внедрять безусловный базовый доход, поскольку в стране уже есть минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум.

Слова Валерия Рязанского о том, что в России нет нужды вводить Справедливый базовый доход, не соответствуют действительности, поскольку ни МРОТ, ни прожиточный минимум, ни минимальная зарплата не гарантируют даже физического выживания, не говоря уже о каком-то приемлемом уровне жизни. Поэтому в лучшем случае сенатор потерял связь с реальностью, а в худшем – цинично лжёт. Политик такого уровня не может позволять себе высказывания в духе «если нет хлеба – пусть едят пирожные». А вранью про то, что на минималку можно прожить, уже никто не верит.

Прожиточный минимум и МРОТ настолько отстали от экономических реалий, что поднимать их придётся в разы. Даже если мы быстро примем такое решение в новом созыве Госдумы, то нам всё равно понадобится время, чтобы поднять эти показатели до экономически обоснованного уровня. Реальный прожиточный минимум давно перевалил за 30 тыс. рублей, а минимальная зарплата должна быть не меньше 50–60 тыс. рублей. Наша страна уже проваливается в нищету, поэтому нам надо срочно вводить Справедливый базовый доход. Эти ежемесячные выплаты можно было бы начать уже с 1 января 2022 года – по 10 тыс. рублей на каждого члена семьи, в которой есть дети.

Необходимы системные меры по повышению доходов граждан

Борьба с бедностью не может ограничиваться адресными мерами поддержки, необходимы системные меры по повышению доходов граждан, в том числе повышение пенсий и зарплат, снижение налогов и ограничение роста цен.

Несмотря на некоторое восстановление экономики и деловой активности, 11% граждан не могут оправиться от экономического кризиса, связанного с коронавирусом. Поэтому адресная поддержка людей, в том числе прямые выплаты, необходима, но ограничиваться ею не стоит. Доходы россиян начали падать задолго до коронакризиса, по разным данным, за чертой бедности (если измерять бедность по реальным показателям, а не по официальному прожиточному минимуму) находятся от 1/2 до 2/3 граждан. Такой высокий уровень бедности сохраняется в основном за счёт так называемых работающих бедных. И это главная проблема, которую надо решать.

В 2020 или с начала 2021 года рекордную прибыль получили производители продовольствия, ритейлеры, банки, экспортеры различных видов сырья, металлурги.

Тем, кто лишился работы или своего дела, тяжелее всех, им надо помогать в первую очередь, но многие отрасли экономики на самом деле показали рекордные результаты по прибыли, а зарплаты в этих отраслях всё равно не растут. Бизнес зачастую воспринимает рабочих как нежелательную статью расхода, использует экономические кризисы как оправдание, чтобы не поднимать или даже сокращать зарплаты, особенно если речь идёт о «серой» занятости. Поэтому росту зарплат надо уделить особое внимание.

Именно поэтому мы предлагаем снизить налоги на зарплатные фонды, реформировать пенсионную систему и ограничить рост цен. Если имущественный ценз для адресной поддержки со стороны государства позволяет лишь отсечь людей, которые официально не работают, но при этом бедными не являются, то наша инициатива значительно уменьшит долю тех, кто живет за чертой бедности, и предотвратит сползание миллионов людей в состояние крайней нищеты.

Улучшенный прогноз Минэкономразвития о росте зарплат в стране в 2021 году на 9,1% на самом деле свидетельствует об усугубляющемся неравенстве, а не о росте доходов граждан – большая часть страны продолжает нищать.

Ранее Минэкономразвития неожиданно повысило прогноз по росту средней зарплаты в 2021 году до 9,1%, или на пять тысяч рублей – до 56 тысяч. При этом рост реальных зарплат с учетом только официальной инфляции оценили всего в 3,2%.

В связи с этим у меня два вопроса к социально-экономическому блоку Правительства. Первый: одно из исследований потребительских чеков показало, что цены на ключевые товары массового спроса за два года выросли на 20%. Если реальная потребительская инфляция составляет порядка 10% в год, то можно ли говорить в таких условиях о росте реальных зарплат?

Второй вопрос: почему минимальный размер оплаты труда удобнее рассчитывать по медианной зарплате, а отчитываться об успехах Правительству удобнее по средней зарплате? Рост средней зарплаты на 9,1% говорит лишь об усугублении неравенства. Зарплаты растут только у самых богатых, за счёт неравенства растет и разница между медианной зарплатой и средней. Сейчас медианная зарплата едва превышает 30 тысяч рублей, разница почти на 60%. Это говорит о колоссальном и позорном неравенстве. Большинство граждан сейчас стремительно проваливается в нищету, но Минэкономразвития рапортует о росте средней зарплаты.

Каждый десятый работник в России получает минимальную зарплату. Так, зарплату менее 15 тысяч рублей получают 20,7% работников образования, 11,1% работников здравоохранения, 10% транспортных работников, 6,7% строителей и 28,7% работников бытовых услуг.

О каких успехах может идти речь, когда люди получают зарплаты, на которые физически невозможно выжить? Хватит рисовать красивые отчёты, пора поднимать МРОТ и прожиточный минимум до реальных размеров. Ни один работающий человек не должен получать зарплату менее 50–60 тысяч рублей. Только тогда можно будет говорить об успехах в повышении доходов граждан.

Когда в КПРФ говорят об отмене МРОТ, в этом есть доля истины: МРОТ имеет слишком много технических функций, за которыми теряется реальный смысл этого понятия. Его необходимо освободить от измерения разнообразных льгот и штрафов, чтобы этот показатель работал как ключевой инструмент социально-экономической политики и выполнял прямую функцию минимальной зарплаты. А отказываться от минимальной зарплаты и подменять её прожиточным минимумом категорически нельзя.

Гарантированная минимальная зарплата – главный инструмент защиты интересов работников и борьбы с неравенством.

МРОТ должен быть не технической величиной, а именно минимальной зарплатой, чтобы гарантировать работникам определенный уровень доходов, при котором они смогут содержать не только себя, но и как минимум одного члена своей семьи. Поэтому МРОТ должен превышать прожиточный минимум в полтора-два раза. Я удивлён, что представитель левой партии предлагает заменить МРОТ прожиточным минимумом, который, мы уверены, тоже надо поднять – до 30–35 тыс. рублей, чтобы он покрывал все обязательные платежи, непродовольственные товары и услуги и нормальную, а не концлагерную продуктовую корзину.

Навести порядок в сфере ЖКХ

Пока государство не начнет субсидировать расходы населения на коммуналку, оно не наведет порядок в сфере ЖКХ. С 1 июля плата за коммунальные услуги в РФ в среднем повысится на 4% в рамках ежегодного пересмотра Правительством предельных индексов увеличения платежей за услуги ЖКХ.

Эта история повторяется из года в год, но не потому, что Правительство нашло удачный, устраивающий всех вариант. Напротив, он никого не устраивает – ни коммунальщиков, которые считают, что тарифы повышены недостаточно, ни тем более население, которое не понимает, почему оно должно платить больше за тот же объем и качество услуг. Людям ведь из-за этого зарплату не прибавят. К тому

же «предельные индексы» на самом деле далеко не предельные: они, например, не учитывают взносы на капремонт, плату за содержание и ремонт жилья, которые также постоянно растут.

Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» недавно внесла в Госдуму законопроект об ограничении максимальной доли расходов на жилищно-коммунальные услуги в семейных бюджетах россиян. На сегодня траты на ЖКХ в совокупном доходе семьи не могут превышать 22%. Этот лимит мы предлагаем снизить до 15%. Прямо скажем – не самая радикальная мера. Ранее мы дважды вносили в Госдуму инициативу ограничить уровень расходов 10%. Но ни 10%, ни 15% Правительство и думское большинство не устраивает. Хотя такое решение не только поддержит российские семьи, но и заставит регионы и федеральный центр, наконец, задуматься – а насколько обоснованы коммунальные тарифы, почему отрасль ЖКХ превратилась в черную дыру, где бесследно пропадают сотни миллиардов рублей.

Сейчас гражданин может оформить субсидию, если у него нет долгов по оплате ЖКУ. Люди попадают в заколдованный круг: у них нет средств, чтобы оплатить коммуналку, из-за этого возникает задолженность, и они лишаются права получить помощь. Есть поправки в Жилищный кодекс, которые предусматривают более мягкие условия оформления субсидий, но их введение постоянно откладывается. Мы будем добиваться, чтобы новый состав Государственной Думы принял-таки нужные решения.

Вице-премьер Марат Хуснуллин поручил довести тарифы на услуги ЖКХ до экономически обоснованных, то есть повысить их, так как денег на модернизацию сетей не хватает. Одновременно власти обещают расширить круг получателей субсидий на оплату. Планы Правительства РФ о переходе на «экономически обоснованные» тарифы в сфере ЖКХ без принятия реальных мер по повышению доходов населения грозят падением в «пропасть нищеты» для миллионов россиян.

Правительство резонно озаботилось модернизацией сетей в жилищно-коммунальном хозяйстве, без которой ни этих сетей, ни самого хозяйства не будет. Однако решать этот самый сложный вопрос вновь пытаются самым простым и экономным для бюджета способом – за счет граждан, которым эти сети в большинстве не принадлежат.

Обещания ввести новые субсидии на оплату ЖКХ звучат убедительно. Мы прекрасно знаем, что представляет собой «адресная помощь», – это когда государство выборочно добавляет одним и забирает в виде высоких тарифов у всех остальных. Всем нуждающимся субсидий и так не хватает, а после повышения нуждающихся станет еще больше. То есть, решая одну проблему, Правительство может усугубить другую более острую и столкнуть еще больше граждан в пропасть нищеты. При этом не факт, что собранные деньги будут потрачены на модернизацию, а не уйдут на зарплаты топ-менеджеров управляющих компаний и не осядут на офшорных счетах.

Решать стратегическую задачу модернизации сетей ЖКХ сейчас нужно за счет средств ФНБ, который как раз предназначен для финансирования крупных инфраструктурных проектов. Вводить экономически обоснованные тарифы можно только после появления в стране экономически обоснованных зарплат и пенсий, на которые можно нормально жить. Для этого Правительство должно в корне изменить подход к наполнению доходной части бюджета, повысить налоги на крупный бизнес и навести порядок с госрасходами. Это даст в бюджет триллионы рублей и позволит начать реальную борьбу с бедностью в России.

Необходимо ограничить рост коммунальных тарифов уровнем инфляции и исключить введение новых дополнительных и скрытых платежей в системе ЖКХ. В кабмине сообщили, что в следующем году тарифы ЖКХ в среднем по стране в зависимости от того или иного региона могут вырасти на 2,9–6,5%. Индексация обещается меньше инфляции, которая по итогам года может составить 7,9%.

С высокой долей вероятности могу предположить, что тарифы на коммуналку в следующем году вырастут намного больше, чем обещают чиновники. Процентом на 10, а то и больше. Естественно, это в очередной раз подстегнёт инфляцию в стране.

На итоговые цифры в платёжках влияет не только стоимость традиционной коммуналки – электричества, воды, отопления. Взять, например, вывоз мусора. Граждане за него и так сильно переплачивают. Причём больше всего претензий вызывают правила, согласно которым тариф устанавливается в зависимости от площади квартиры,

а не от количества жителей, которые в ней проживают. В 2022 году ожидается дополнительное увеличение тарифов на транспортировку и сортировку мусора. Поначалу их планировалось переложить на операторов в сфере обращения с отходами, но потом было принято решение перебросить их на потребителей, что, на мой взгляд, является полным безобразием.

Немало скандалов возникает также из-за замены счётчиков. Так, в последнее время жители некоторых регионов стали часто жаловаться, что их принудительно заставляют менять «старые» нормально работающие счётчики на более современные – так называемые умные. Людям обещают провести замену бесплатно, но спустя некоторое время выясняется, что цена новых счетчиков всё равно включается в платёжку – «размазывается» на несколько платежей, вплоть до года и более. А ещё жителей все чаще пытаются «развести» на внеочередную замену водосчётчиков, и тот, кто не сильно разбирается в нюансах системы ЖКХ, вынужден это оплачивать.

К сожалению, рынок ЖКХ до сих пор является одним из самых непрозрачных в стране. Размер индексации тарифов окончательно утверждается на региональном уровне, но на каждой территории ситуация своя. Где-то и правда трубы сильно текут, а где-то в программы модернизации коммунальной системы заложены слишком завышенные расходы. В итоге за все «хотелки» чиновников приходится платить гражданам из своего кошелька. Правительству РФ пора жестко ограничить рост коммунальных тарифов уровнем инфляции и исключить любые скрытые или необоснованные новые платежи.

Изменить систему социальной помощи

Необходимо изменить систему начисления социальной помощи в стране. Рассчитывать пособия нужно после вычета налогов, а не до налогообложения, как сейчас. В противном случае граждане с низкой зарплатой не попадают в установленные рамки, оказываются слишком «богатыми», и государство не может предоставить им социальную помощь.

Действующая система начисления государственной социальной помощи устроена несправедливо. По закону семья или одиноко проживающий гражданин считаются малоимущими и имеют право на получение социальной помощи, если их среднедушевой доход ниже величины регионального прожиточного минимума. Очень важно, чтобы такой доход у людей был до налогообложения.

Чиновники строго соблюдают это правило, и, похоже, никого из них абсолютно не волнует, что после вычета налогов реальный доход людей оказывается совсем, мягко говоря, скромным. По факту зарплаты десятков и даже сотен тысяч семей – буквально чуть-чуть выше величины прожиточного минимума, и по этой причине люди не могут добиться получения помощи от государства.

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» получают многочисленные обращения граждан. Люди пишут, что действующий порядок учета доходов для получения социальной поддержки является несправедливым. Нынешние правила не позволяют получить помощь тем, кто в ней нуждается, а на те мизерные зарплаты, что граждане получают на работе, семью без поддержки государства прокормить невозможно.

Считаю, что предлагаемый нами порядок предоставления помощи не до, а после налогообложения является более справедливым и правильным, так как учитывает средства, которые граждане получают непосредственно «на руки».

Низкая стоимость бензина не спасает население от бедности

Низкая стоимость топлива нивелируется бедностью населения. Для изменения этой ситуации необходимо повышать доходы граждан и пересматривать налоговую политику в отношении экспортеров энергоресурсов.

Агентство «РИА Рейтинг» опубликовало данные о стоимости топлива в странах Европы и покупательной способности населения. По минимальной стоимости бензина АИ-95 Россия заняла второе место

после Казахстана. Все прочитали и обрадовались – какой у нас, оказывается, дешевый бензин! Но важнее другое – покупательная способность населения. И по этому показателю наша страна, которая является безоговорочным лидером по добыче нефти в Европе, занимает только 16 место из 32, уступая всем развитым государствам Старого Света. Так что вся экономия – в трубу!

Обеспеченность топливом у наших граждан ниже, чем у жителей тех стран, где нефть вообще не добывают. Обратный пример – Норвегия, которая добывает нефть. Там бензин дорогой, но и доходы у людей такие, что купить они его могут гораздо больше, чем мы.

Обращаю внимание на то, что при составлении рейтинга учитывалась средняя, а не медианная зарплата, которая точнее отражает реальные доходы населения. В России средняя зарплата более 50 тысяч, а медианная – на 20 тысяч меньше. В нормальных странах такого огромного разрыва, разумеется, нет. Поэтому «почетное» 16 место в рейтинге тоже весьма условно, в реальности оно ниже.

Если говорить о росте цен на топливо, который в этом году в странах Европы выше, чем в России, то я напомним, что в большинстве стран этому предшествовало снижение стоимости бензина из-за подешевевшей нефти в кризис. У нас никакого снижения, как вы помните, не было – при любой погоде на мировых нефтяных биржах бензин на российских заправках только дорожает. Пора, наконец, отменить налоговый маневр, пресловутый демпфер и прекратить платить «дань» нефтяникам из бюджета.

Главное, что может поднять Россию в этом топливном рейтинге, – это рост доходов граждан. Надо повышать прожиточный минимум и МРОТ. Для этого Правительство, в том числе, должно пересмотреть налоговую политику в отношении экспортеров нефти и газа и прекратить возмещать им НДС, на чем бюджет ежегодно теряет 1,5–2 триллиона рублей. Не решив проблему доходов населения, Россия навсегда рискует остаться бедной страной-бензоколонкой.

* * *

Дмитрий Анатольевич Медведев выступил в роли «Капитана Очевидность», и эта роль ему категорически не подходит. В своем интервью ряду ведущих СМИ заместитель председателя Совета безопасности РФ, в частности, отметил, что «бедность и низкие доходы – ключевая проблема России, так как она несет за собой многие другие».

Такое впечатление, что это слова «независимого» эксперта, а не экс-президента, многолетнего главы Правительства и лидера правящей партии. Словно исполнительная власть и «Единая Россия» – посторонние наблюдатели и не имеют отношения к происходящему вокруг, или, во всяком случае, не несут за это никакой ответственности.

Бедность населения – закономерный результат либеральной социально-экономической политики, которую активно проводил кабинет Медведева и «Единая Россия». «Денег нет, но вы держитесь», – это не вырванная из контекста случайная фраза, которую не стоило бы вспоминать, а политическая идеология, навязанная либералами нашему государству. У них для людей денег нет никогда, для олигархов – они всегда есть!

В начале 2016 года социалисты предприняли попытку «хоть как-то подвинуть Правительство Медведева повернуться лицом к народу». В рамках акции «Делай или уходи!» мы в рекордно короткий срок собрали свыше миллиона подписей под требованиями заморозить выплаты на капремонт, отменить транспортный налог, вернуть прежний налог на имущество и землю. Ничего запредельного или невозможного. Но Правительство проигнорировало эти призывы, равно как и многочисленные инициативы социалистов, направленные на преодоление бедности в стране. А теперь нам рассказывают, какие в стране проблемы. Спасибо, господа, но все давно сыты по горло разговорами и ждут от власти конкретных дел и конкретных результатов.

4. ЗА СПРАВЕДЛИВЫЕ ПЕНСИИ

Пенсионная система полностью потеряла доверие

Чтобы вернуть доверие к пенсионной системе России, властям придется отказаться от всех антинародных реформ, в том числе вернуть прежний пенсионный возраст, так как кризис доверия затрагивает не только негосударственные пенсионные фонды (НПФ), но и всю систему в целом.

У граждан есть очень весомые причины не доверять НПФ. Из-за преждевременного перехода из одного фонда в другой люди потеряли сотни миллиардов рублей, и не надо делать вид, будто они расстались с этими деньгами добровольно. Если в Правительстве и ЦБ не готовы отказаться от фондов, надо хотя бы лишить их возможности присваивать доходы от инвестирования пенсионных накоплений – отменить правило пяти лет. Еще лучше провести детальное расследование того, куда пошли доходы от инвестирования пенсионных накоплений граждан, как оформлялись и заверялись «преждевременные» заявления о переводе накоплений в другой фонд.

Но дело не только в НПФ, причина гораздо серьезнее. Пенсионная система в принципе утратила доверие, и все знают почему: отказ индексировать пенсии работающим пенсионерам, заморозка накопительной части, повышение пенсионного возраста вопреки всем обещаниям этого не делать. Если уровень недоверия к НПФ можно измерить количеством клиентов, то в случае с ПФР это «серая» занятость. Никто не видит смысла отдавать 22% пенсионной системе, которая не в состоянии обеспечить достойную старость.

Государство должно взять ответственность за пенсионную систему на себя: проиндексировать пенсию работающим пенсионерам, вернуть прежний пенсионный возраст. Только так можно вернуть доверие. Пока же все, кто может что-то откладывать себе на старость, предпочитают не связываться ни с государством, ни тем более с НПФ.

Два миллиона человек не получили причитающуюся им накопительную часть пенсии. Эксперты считают, что граждан не проинформировали о такой возможности. При этом ни Пенсионный фонд России (ПФР), ни НПФ не обязаны сообщать гражданам о состоянии пенсионного счета, и сами не обмениваются между собой актуальной информацией. Но проблема гораздо глубже. Неудобная для пенсионных фондов правда заключается в том, что, во-первых, накопления эти ничтожны и чаще всего не превышают 10 тысяч рублей, а во-вторых, большинство клиентов НПФ ничего не знают о своем пенсионном фонде, так как стали его клиентами не по своей воле и обманным путём.

Закон позволяет изымать у граждан доходы от инвестирования пенсионных накоплений граждан, если они переходят в другой пенсионный фонд не позднее чем через пять лет.

После реформы пенсионных накоплений по стране пошли толпы мошенников, которые представлялись сотрудниками органов власти и обманом добивались подписания договора с НПФ. Некоторые НПФ работали грубее и просто подделывали подписи, ведь достаточно было знать только номер СНИЛС. В итоге лишь некоторые фонды попали в поле зрения правоохранительных органов. По такой схеме граждане переходили из одного фонда в другой чаще одного раза в пять лет и теряли доходы от вложения накопительной части своей будущей пенсии в ценные бумаги. Давайте не будем делать вид, что люди расстались с этими деньгами добровольно. Пришло время признать, что несовершенство пенсионной реформы стало почвой для мошенничества исторических масштабов. Я призываю авторов этой реформы взять на себя ответственность.

Кроме того, огромное количество фондов прошли слияние и/или реорганизацию, неоднократно меняли название. Так что два млн граждан просто не знают и не могут узнать, в каком фонде лежат их деньги. Я уже не говорю о том, что эти пенсионные накопления на фоне нынешних цен выглядят просто смешно. Самое главное, власти должны признать, что от фондов пора отказываться и возвращаться к выплате пенсии напрямую из бюджета. Пенсионные фонды никому

ничего не обеспечили, они превратились в чёрную дыру, в которую бесследно улетают деньги.

* * *

Планы Пенсионного фонда (ПФР) повысить пенсии до 2024 года не помогут обогнать темпы инфляции, надо реформировать пенсионную систему.

Уже в мае этого года реальный размер пенсий упал на 0,5% из-за ускорения инфляции. Притом речь шла только о номинальной инфляции, зафиксированной Росстатом, фактическая инфляция растёт быстрее минимум в два раза. По последним данным, основные товары массового спроса за два года подорожали на 20%. Если реальная инфляция сохранится на уровне 10% в год, цены будут удваиваться раз в семь лет. На этом фоне повышение средней страховой пенсии до 20 тыс. рублей в 2024 году выглядит издевательством, реальный размер пенсии рухнет к этому времени. Надо не ориентироваться на художества Росстата, а менять пенсионную систему.

Ранее СМИ со ссылкой на материалы Российской трехсторонней комиссии по рассмотрению бюджета ПФР сообщили, что в 2024 году средний размер страховой пенсии по старости для неработающих пенсионеров превысит 20 тыс. рублей, сейчас это менее 17 тыс. рублей. При этом ежегодная индексация составит от 5,5% до 5,9%.

Но проблема индексации пенсии работающим пенсионерам по-прежнему не решена. Даже если реальная инфляция замедлится до 5%, что будет с пенсиями работающих пенсионеров? Мы дважды просили Президента, и он дважды давал поручение Правительству подготовить предложения. Чем дольше Правительство тянет с этим решением, тем сильнее нищают работающие пенсионеры, которые продолжают работать не от хорошей жизни.

Пенсионная система неадекватна. Надо отменять несправедливые решения, чтобы стимулировать людей переходить на «белую» зарплату и платить отчисления на будущую пенсию, ликвидировать Пенсионный фонд и срезать непрофильные расходы, установить справедливые пенсионные взносы для богатых, чтобы с доходов выше

1,5 млн они платили, как все, 22%, а не 10%. Если левые партии возьмут большинство в Думе, то мы наладим пенсионную систему. Тогда в 2024 году у нас не будет пенсии ниже 32 тыс. рублей, а ПФР к тому времени будет ликвидирован.

* * *

Снижение пенсий в реальном выражении доказывает деструктивность пенсионной реформы, которая в буквальном смысле не оправдала себя ни на грош.

По данным Росстата, средний размер пенсии в реальном выражении снижается с февраля 2021 года. Наибольшее сокращение в июне составило 0,8%.

Мы помним натужные попытки Правительства и думского большинства оправдать свое решение о повышении пенсионного возраста. Единороссы обещали, что хотя пенсионеров станет меньше, зато оставшиеся будут получать аж на тысячу рублей в год больше. Эта тысяча – мизер, ранее едва покрывавший инфляцию, теперь «съедается» ею окончательно. В реальном выражении пенсии россиян снижаются на протяжении последних шести месяцев. То есть пенсионная реформа нежизнеспособна и данные Росстата – это одновременно и приговор, и некролог для нее.

Мы с самого начала прекрасно понимали, что главная цель реформы – снять с государственного обеспечения около 13 миллионов человек. Только в ближайшие три года, по официальным прогнозам, пенсионеров станет на миллион меньше. Но от сокращения числа пенсионеров пенсии, как видим, не повышаются. У государства прекрасно получается экономить на гражданах, зато на содержание того же ПФР по-прежнему никаких бюджетов не жалко.

Напомню, что на содержание Фонда в год уходит около 200 миллиардов рублей, и как он распоряжается этими деньгами, видно по громкому делу в Челябинске. На днях там арестовали главу местного отделения ПФР, который подозревается во взятках на 26 млн при заключении договоров на охрану.

Наше убеждение, что вся эта структура в целом неэффективна. Поэтому Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** требует

ликвидировать ПФР как ненужного посредника, выплачивать пенсии напрямую из бюджета и вернуть прежний пенсионный возраст. Эти требования выполнимы, но для этого нам нужна поддержка избирателей и новый состав Госдумы по результатам предстоящих выборов. Состав – без монополии «Единой России», при которой парламент никогда не сможет принять справедливые пенсионные решения.

* * *

Ответственность Министерства труда за провал пенсионной системы и нищенские зарплаты в стране

Главная задача Министерства труда – обеспечить постоянный рост зарплат и пенсий, а не жонглировать цифрами в попытке скрыть провальные результаты своей работы. Данные СМИ говорят о планах Минтруда начать с 2021 года оценивать эффективность российской пенсионной системы по стандартам МОТ.

Попытки Минтруда обосновать соответствие российской пенсионной системы стандартам Международной организации труда (МОТ) вызывают как минимум недоумение, а как максимум – возмущение. Даже простое сравнение средней зарплаты со средней пенсией дает соотношение 28%, притом что по рекомендациям МОТ должно быть не ниже 40%. Это худший результат за 13 лет и очередное свидетельство провала пенсионной системы.

Минтруд на практике доказывает известное высказывание про ложь, наглую ложь и статистику. Причем в данном случае можно говорить уже о наглой статистике. В ведомстве предлагают сравнивать среднюю пенсию с медианной зарплатой. Но из-за чудовищного неравенства медианная зарплата в России в полтора-два раза ниже средней – 50–60 тысяч против 30. И вот чиновники научились использовать медиану, когда нужно занизить какой-нибудь показатель, например МРОТ или прожиточный минимум. Очень удобно! А если нужно отчитаться об успехах, можно использовать среднюю зарплату или средний доход. Соотношение средней пенсии с медианной зарплатой, как предлагает считать Минтруд, даёт коэффициент замещения в 50%. Вот и получается, что, с точки зрения этих счетоводов, наши пенсионеры живут не хуже, чем во многих развитых странах. Нонсенс!

На самом деле всё гораздо хуже. Минтруд сравнивает нищенские пенсии с опять же нищими зарплатами, на которые живут больше половины работников в стране. Медианная зарплата в России как раз находится приблизительно на уровне реального прожиточного минимума, то есть способна от силы обеспечить содержание одного человека, если он будет покупать только самое необходимое. Половина работников не получают и этой суммы, а средней пенсии едва хватит на пару недель, если не экономить на еде.

Министерство труда – самое неэффективное в российском Правительстве. Рынок труда практически не регулируется, зарплаты и пенсии на нищенском уровне. Но ведомство занято только математическими фокусами и рисованием красивых отчетов.

* * *

Повышение пенсионного возраста не только не помогло властям «сэкономить» на стариках, но и добило неэффективную пенсионную систему.

Счетная палата опубликовала доклад, посвященный анализу бюджета Пенсионного фонда России (ПФР). По данным аудиторов, в 2020 году получателей пенсии по старости было на полмиллиона человек меньше, чем в 2019-м, при этом расходы фонда только выросли. Рост расходов превысил триллион рублей, или 12,8%, а страховые взносы граждан, то есть доходы ПФР, практически не изменились.

Пенсионеров стало меньше, но помогло ли это сэкономить бюджет ПФР? Нет, дефицит фонда только вырос. И дело здесь не в индексации пенсии неработающим пенсионерам (кстати, её надо индексировать и работающим тоже!) и не в ковидных выплатах. Кривая и неэффективная пенсионная система, построенная по итогам реформы 2020 года, не может обеспечить стабильное пополнение ПФР. Дефицит будет только расти, и уменьшение числа пенсионеров никак не поможет его преодолеть.

Я назову три ключевые причины, по которым пополнение ПФР в реальном выражении продолжит падать.

Повышение пенсионного возраста было ошибкой, так как оно стало самым серьезным ударом по доверию как пенсионной системы, так

и власти в целом. Пенсия была одним из главных мотивов платить и получать белые зарплаты. Сейчас этого мотива нет, экономика уходит в теневой сектор, из-за чего страдает не только ПФР, но и фонды ОМС, социального страхования, а также региональные бюджеты, которые в основном формируются за счёт НДФЛ. Эти потери невозполнимы.

Вторая причина связана с несправедливой регрессивной шкалой взносов в ПФР: с доходов выше 1,5 млн рублей в год в пенсионную систему уходят всего 10% вместо 22%. Таким образом, богатые платят социальных налогов вдвое меньше, чем бедные.

Наконец, третья проблема – это нищенские зарплаты, из-за которых невозможно сформировать нормальную пенсию. Две трети работников пенсионного возраста получают не больше 20 тысяч рублей в месяц. Каждый десятый работник в России получает не больше 15 тысяч рублей в месяц, половина работников – не больше 30 тысяч рублей. Надо радикально поднимать зарплаты и доходы граждан, повышать МРОТ до 50–60 тысяч рублей, вводить отраслевые стандарты оплаты труда, организовать массовое повышение квалификации. Без эффективного и справедливого рынка труда не будет работать и пенсионная система.

* * *

Заявление Пенсионного фонда (ПФР) о том, что россияне сами виноваты в том, что у них маленькие пенсии, есть ни что иное как хамство. Пенсионный фонд нашёл виноватых в маленьких пенсиях: оказывается, это сами пенсионеры! Мол, люди получают зарплату в конвертах, не делают отчислений в ПФР, из-за этого получают потом маленькую пенсию. По отношению к гражданам такое заявление, конечно, самый настоящий цинизм и хамство. Фонд давно пора упразднить как избыточную структуру, отбирающую ресурсы у пенсионной системы.

Во-первых, хочу напомнить господам из ПФР, что большинство работников не выбирают «серые» зарплатные схемы: работодатели предлагают им получать либо зарплату в конверте, либо никак. А во-вторых, зарплаты в стране буквально нищенские: половина работников

отнюдь не по своей вине получают меньше 30–32 тыс. рублей, каждый десятый работник – меньше 15 тыс. рублей. Какие могут быть пенсии с таких зарплат? В-третьих, после повышения пенсионного возраста до него не доживают 43% мужчин. Люди понимают, что их обманули и отняли пенсию, так какой им смысл быть с государством честными?

Я полагал, что в Пенсионном фонде все это знают и понимают. Но руководство ПФР, похоже, окончательно утратило связь с реальностью, и ему лучше самоликвидироваться. Из избыточной бюрократической структуры, которая объедает пенсионеров на сотни миллиардов рублей в год, фонд превращается в социально-политический раздражитель. Сколько можно тратить народных денег на содержание самого большого в мире штата, дворцов и огромных зарплат топ-менеджмента? Надеюсь, ПФР доживает последние дни, и после выборов в Госдуму 19 сентября мы упраздним эту структуру, которая так дорого обходится нашим пенсионерам, а ее функции передадим Федеральной налоговой службе.

* * *

Руководство Пенсионного фонда должно срочно отчитаться перед депутатами Госдумы о текущих расходах ПФР на строительство, приобретение и аренду недвижимости.

Происходящее в Пенсионном фонде в очередной раз доказывает необходимость ликвидации этого ненужного посредника между государством, пенсионерами и получателями социальных выплат. В последнее время ПФР подвергается острой критике со стороны общественности. Казалось, пора бы руководству фонда сделать выводы, однако эта структура по-прежнему фигурирует в СМИ, где рассказывается о дорогостоящей недвижимости ПФР.

Совсем недавно руководители ПФР выступили с провальным докладом в Госдуме. У депутатов было много вопросов, но, к сожалению, вразумительных ответов получено не было. У парламентариев возникло ощущение, что чиновники просто не владеют ситуацией. Неизрасходованные средства на выплату пенсий и социальных пособий прокручиваются в банках. Огромные средства идут на строительство, приобретение и аренду дорогостоящей недвижимости, расходы на содержание ПФР по-прежнему высоки.

Стало известно, что в 2021 году региональными управлениями Пенсионного фонда России проводится строительство или реконструкция нескольких десятков дорогостоящих объектов. Например, в стадии исполнения находятся контракты на строительство зданий для нужд отделения Пенсионного фонда в Крыму, суммарно на несколько сот миллионов рублей. Большие средства тратятся на аренду, причём в некоторых регионах долгосрочные договоры заключены вплоть до 2030 года.

И это при том, что после скандального отчёта в Госдуме руководитель ПФР Андрей Кигим сообщил о приостановке работ над зданиями, которые сегодня находятся в стадии обсуждения. Прозвучало это многообещающе, но вот об остановке уже начатых строек или отказе от приобретения новых объектов пока ничего не говорится, а жаль. Надеюсь, что руководство ПФР сделает выводы и всё-таки сократит расходы на содержание фонда, а высвободившиеся средства будут направлены на индексацию пенсий неработающим пенсионерам.

Вернуть гражданам накопительную часть пенсии

Федеральная риелторская компания «Этажи» подготовила и направила главе кабинета министров Михаилу Мишустину инициативу, согласно которой российским гражданам разрешат использовать свои пенсионные накопления до прекращения рабочей деятельности на покупку жилья. Как сообщили «Известиям» в Минфине и Минстрое, предложение рассмотрят и после детального анализа примут решение.

С одной стороны, куда ни посмотри, инициатива – полезная. И рынок недвижимости способна оживить по аналогии с льготной ипотекой, и доходы граждане не потеряют. Но сможет ли данное предложение при его реализации сделать жилье более доступным.

Доступности она жилью вряд ли прибавит, но в ней есть зерно истины. После заморозки накопительной части пенсии в 2014 году эти деньги «зависли» в системе. Фактически они принадлежат людям, из чьих доходов они изымались, будущим пенсионерам. Накопительная

пенсия не работает уже почти 10 лет, а деньги людям так и не возвращают.

Как я неоднократно говорил, самым разумным и справедливым решением в данном случае будет просто вернуть эти деньги людям на руки. Они заработали эти деньги и имеют право распоряжаться ими так, как захотят. Представители строительного бизнеса, конечно, преследуют свои собственные интересы, но они правы в одном: пенсионные накопления после заморозки «зависли» без дела. Но, как считают депутаты, честно и справедливо будет просто вернуть эти деньги людям.

Как известно, накопительная пенсия была заморожена в 2014 году, с тех пор Правительство ежегодно продлевает эту заморозку. Будущие пенсионеры потеряли целое десятилетие, в течение которого они могли бы накопить на старость. Пенсионные накопления, которые «зависли» в системе до заморозки, ежегодно уничтожает инфляция. Средний размер накопительной пенсии по России составляет порядка 1000 рублей. Такая прибавка, особенно с учетом инфляции, погоды не сделает.

Чтобы не обрекать будущих и нынешних пенсионеров на нищенское существование, надо менять всю пенсионную систему: ликвидировать Пенсионный фонд с его раздутым штатом и огромным имущественным фондом, вводить прогрессивную шкалу пенсионных взносов (сейчас она регрессивная, то есть богатые платят меньше), выводить занятость из тени и так далее.

5. ПРОБЛЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Требуется огромная работа по изменению системы здравоохранения, и это те обязательства, которые ложатся огромной ответственностью на всех депутатов Государственной Думы.

Не могу не обратить внимание на то, с чем мы столкнулись, когда началась пандемия, по-русски говоря, мы действовали, кто в лес, кто по дрова. А именно, у головного Министерства здравоохранения было недостаточно рычагов управления тем, что происходит в регионах, начиная от кадровых решений по назначению руководителей департаментов здравоохранения регионов, заканчивая непосредственной работой, – за все отвечают сами субъекты Федерации. Не было той самой единой вертикали, но вовремя были внесены изменения, и теперь кандидатуры на должность руководителей здравоохранения в регионах будут согласовываться с Минздравом РФ. Это первый шаг, но должны быть и дальнейшие действия по построению единой вертикали управления здравоохранением по всей стране.

Когда мы говорим о законодательном регулировании медицины, нельзя не сказать о ее финансировании. Пандемия заставила нас увеличить финансирование здравоохранения. Но, с нашей точки зрения, минимум 7% ВВП должны направляться на здравоохранение, иначе мы всегда будем «бить по хвостам». Нужно восстановить интернатуру для всех медицинских специальностей и увеличить число бесплатных мест в ординатуре.

Хочу сказать слова благодарности врачам и Министерству здравоохранения во главе с Михаилом Мурашко за то, что было сделано для страны во время пандемии. Но, к сожалению, сохраняется положение, когда медик не защищен. Иногда врачи подвергаются самому настоящему террору со стороны некоторых недобросовестных пациентов, и перед ними медики беззащитны. Здесь нужно наводить порядок, вводить страхование возможных медицинских ошибок и прочее, но

врач, который спасает людей, не должен оглядываться на угрозы обращения в суд за то, что он якобы неправильно действовал. Нужно подумать, в том числе, законодательно – о том, как защитить наших дорогих врачей.

Бесплатная и качественная медицинская помощь должна стать основой системы здравоохранения

Гарантии бесплатной и качественной медицинской помощи должны быть основой развития системы здравоохранения страны.

Периодически слышу жалобы от представителей сторонников платной медицины на то, как тяжело им вести бизнес в России, – государство, мол, неохотно делится ресурсами и затрудняет им доступ к системе обязательного медицинского страхования. И при этом крупные коммерческие клиники из года в год получают прибыль, особенно в 2020 году, когда возможности бесплатной медицины были ограничены из-за пандемии коронавируса. Правильнее в такой ситуации пожалеть не бизнес, а пациентов, которым пришлось выкладывать свои деньги за обещанную государством медицинскую помощь.

Причиной «проседания» плановой медпомощи помимо коронавируса стала политика оптимизации системы здравоохранения.

Федеральный центр просто перестал выделять необходимое количество средств. У большинства регионов денег тоже нет. Начались сокращения государственных медучреждений и персонала. На их месте, как грибы после дождя, стали появляться частные клиники, нередко аффилированные с чиновниками. А население оказалось перед циничным выбором: кошелек или жизнь. К сожалению, несмотря на все наши призывы и требования думское большинство и Правительство не хотят менять этот губительный курс, который прямо влияет на показатели смертности в нашей стране.

Принципиальная позиция нашей партии, которую, убежден, поддерживает большинство граждан России, заключается в том, что частная медицина может действовать лишь как дополнение к государственной. Всем должна быть гарантирована бесплатная медицинская помощь независимо от региона проживания. Чтобы этого добиться, надо принципиально изменить систему финансирования здравоохра-

нения – упразднить ОМС и перейти к выделению средств из бюджета. Именно этого будут добиваться социалисты в новом созыве Государственной Думы.

* * *

Повышение кадрового и технического потенциала системы здравоохранения и возвращение доверия граждан являются важнейшими условиями для борьбы с коронавирусом в стране.

Согласно исследованию компании Stada, только 41% россиян полностью удовлетворяет работа национальной системы здравоохранения. При этом в Европе уровень доверия национальным системам медицины в среднем составляет 71%.

Причины такого недовольства хорошо объяснимы: хроническое недофинансирование отечественного здравоохранения привело к снижению качества медицинских услуг. И если ведущие клиники России могут проводить сложные операции и терапию мирового уровня, то в регионах ситуация прямо противоположная – при тяжелых заболеваниях и травмах шансов выжить у людей в глубинке гораздо меньше, чем в центре. А теперь, как в случае с онкобольными, хотят еще и «крепостное право» для пациентов ввести! Кто может быть доволен и кто будет доверять такой системе.

Проблема недофинансирования прямо приводит к нехватке специалистов и лекарств. Так, по данным закрытого опроса медработников на портале vrachi.ru, почти две трети врачей говорят о нехватке старшего и среднего медперсонала в учреждениях здравоохранения. О проблемах с лекарственным обеспечением заявили почти 32% опрошенных. Такими темпами скоро лечить будет некому и нечем. И никакие уловки с передачей медуслуг частным клиникам не помогут – заменить государственную систему здравоохранения они не смогут.

Партия выступает за отмену страховой медицины

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ выступает за отмену «страховой» медицины и переход к прямому финансированию здравоохранения из бюджета в объеме не менее 7% ВВП. Двукратное

увеличение средств позволит повысить зарплаты медработников до 100–200% от средней по региону, качественно улучшить оснащение медучреждений, включая развитие надомной диагностики и телемедицины. Последнее особенно актуально в условиях пандемии. Только так мы сможем вернуть доверие граждан и медработников к государству.

Курс на развитие частной страховой медицины завел российское здравоохранение в тупик, из которого его может вывести лишь переход на прямое государственное финансирование.

Социалисты знали это и раньше, а пандемия COVID показала это всем – курс на «оптимизацию» оказался совсем не оптимальным, он завел российское здравоохранение в тупик. Вывести его оттуда способны не частники, а лишь государство. В противном случае качественная медицина у нас в стране останется привилегией обеспеченных граждан.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ настаивает на запрете любых «оптимизаций», которые могут привести к ухудшению качества медицинской помощи для граждан. Более того, надо пересмотреть нормативы такой помощи и возродить медучреждения там, где их закрыли. Финансирование здравоохранения нужно увеличить вдвое – как минимум до 7% ВВП. А чтобы деньги не уходили в песок, надо убрать из медицины посредников в лице частных страховых компаний и вернуть единую вертикаль управления в отрасли.

На протяжении более чем 10 лет федеральный центр сокращал объемы финансирования системы здравоохранения, одновременно передавая часть этих функций регионам. На практике это приводило к закрытию «нерентабельных» больниц и поликлиник.

Не всегда это происходило из-за отсутствия денег. Нередко это было связано с желанием властей заработать на сдаче в аренду или продаже здания или земельного участка. В крупных центрах на месте госучреждений появлялись частные клиники, что наводит на мысль о личном интересе чиновников, которые стояли за подобными решениями об «оптимизации». Тем более что бизнес этот с учетом льготного налогообложения весьма прибыльный.

Частники никогда не будут работать себе в убыток и не пойдут в бедные или отдаленные регионы, каких в нашей стране немало. Это – прямая обязанность государства. Частные клиники, как и платные дороги, должны иметь бесплатную альтернативу. Рассчитываю, что чрезвычайная ситуация мирового масштаба поставит точку в спорах о том, куда и как должно двигаться наше здравоохранение.

* * *

Частные страховые компании нужно вывести из системы обязательного медицинского страхования – это исключит вывод государственных средств и сэкономит более 30 миллиардов рублей ежегодно.

Есть такая поговорка: «У страха глаза велики». А вот про частные страховые компании правильнее сказать: «Глаза завидущие, руки загребущие». Особенно когда дело касается огромных государственных средств, которые через них проходят. Впору говорить не о страхе, а об ужасе, когда понимаешь, сколько народных денег мы теряем из-за действующей системы финансирования нашего здравоохранения. Деятельность таких «частников» обходится ежегодно бюджету в более чем 30 миллиардов рублей, и это лишь верхушка айсберга.

Средств, которые могли и должны были идти по назначению, то есть на лечение людей, на самом деле гораздо больше. Но вместо этого государство почему-то перепоручает обязанность по контролю за расходованием народных денег каким-то частным лавочкам. С последствиями таких решений потом зачастую разбирается Центральный банк и правоохранительные органы.

Очевидно, такая схема устраивает Правительство и страховщиков – все при деле! Но она не устраивает людей, которым государство не может обеспечить доступную и качественную медицинскую помощь. Поэтому Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** в новом созыве Госдумы будет добиваться отмены «страховой» медицины и перехода к прямому госфинансированию здравоохранения. Посредник между государством и человеком в этой сфере может быть только один – врач.

Ранее Центральный банк РФ установил, что должностные лица страховых компаний «Спасские ворота-М», которая работала в системе ОМС, и «НСГ – «Росэнерго» выводили активы. Информация об этом передана в следственные органы.

* * *

Запрет на использование в больницах лекарств, купленных пациентами, показывал всю «крепостную» сущность системы обязательного медицинского страхования. Его устранение не решит главных проблем в российском здравоохранении, на которое государство должно выделять в два раза больше средств.

Ранее стало известно, что Минздрав внес поправки в правила обязательного медицинского страхования и разрешил использовать в медучреждениях лекарства, купленные за счет пациентов или благотворительных фондов.

Неужели! Государство с барского плеча дало «вольную» пациентам и разрешило им спасти свою жизнь и здоровье за свой же счет! Невиданный гуманизм по меркам эпохи крепостного права, но позорное для XXI века промедление неповоротливой российской бюрократии.

Вся действующая в России система обязательного медицинского страхования, в которой активную роль играют коммерческие страховые компании, насквозь пропитана подобными бюрократическими препонами и ограничениями.

Врачам не дают нормально лечить пациентов, а пациентам до недавнего времени фактически отказывали в праве использовать необходимые лекарства. А потом мы удивляемся, что наши граждане не доверяют нашей медицине и государству! Ведь именно в этом кроется главная причина нежелания многих людей делать прививку от COVID.

Сложно было ожидать, что с наступлением пандемии система ОМС, которая и раньше зарекомендовала себя не с лучшей стороны, вдруг станет эффективным механизмом в борьбе с опасной инфекцией. Где тонко – там и рвется. Именно об этом убедительно говорят данные экспертов, в первую очередь, данные по избыточной смертности.

Пагубность страховой медицины понимают и в Правительстве, где все чаще переходят к ручной системе финансирования здравоохранения.

ранения из федерального бюджета. Жизнь показывает, что решать вопросы охраны здоровья населения в масштабах всей страны должно государство с использованием всех имеющихся у него ресурсов. Сейчас логично формализовать эту практику – отменить систему ОМС, упразднить Фонд обязательного медицинского страхования, перейти к бюджетному финансированию и как минимум вдвое увеличить расходы на здравоохранение. Без этих мер больные в России будут и дальше, говоря языком Гоголя, выздоравливать как мухи.

Страховая медицина, навязанная предприимчивыми чиновниками, полностью себя дискредитировала. Надо как можно скорее уходить от системы с ненужными посредниками к прямому бюджетному финансированию здравоохранения. Это сэкономит десятки, если не сотни миллиардов рублей в год. Но и это будет каплей в море, если мы не снимем с нашей медицины «кандалы» ОМС и не повысим вдвое расходы на нее – до 7% ВВП. Тогда хватит и на дорогостоящие операции, и на лекарства. А людям не придется выпрашивать у государства право на жизнь и здоровье.

Преодолеть дефицит медицинских кадров

Поддержка здравоохранения должна быть одной из первоочередных задач государства. При существующем положении неизбежны падение престижа профессии и дефицит кадров в медицинской сфере.

Это общефедеральная проблема, и я вижу несколько причин, почему это происходит. У нас за одну и ту же работу, допустим, медика, в разных регионах России (я даже не буду сравнивать Москву и регионы) получают совершенно разные деньги. Я считаю, что это абсолютно неправильно. Врачи получают зарплату в соответствии с «майским указом» только за счет того, что они перерабатывают, трудятся на 1,5–2 ставки. В связи с этим нашей фракцией внесен на рассмотрение в Госдуму законопроект о том, что минимальная зарплата для младшего медицинского персонала должна быть равна средней зарплате по региону, а для врачей, для специалистов – 200% от средней зарплаты по региону. Вот это должно быть нормой везде, и финансирование должно быть заложено соответствующее. Неравенство нужно ликви-

дировать, чтобы люди получали одинаковую достойную зарплату за свой труд.

В условиях, когда страна поделена на регионы-доноры и регионы-реципиенты, специалисты стремятся туда, где им могут предложить лучшие условия, – например, выплачивают подъемные, обеспечивают жильем. Молодых специалистов нужно привлекать, прежде всего, уровнем зарплаты, а если еще к этому добавить возможность решения жилищной проблемы и тем самым закрепить специалистов на местах – это могло бы стать дополнительным стимулом. У нас с жильем везде напряженная ситуация. Нужно обеспечить им в первоочередном порядке врачей и педагогов. Ипотека не по карману большинству граждан, даже льготная. Нужно строить нормальное социальное жилье, чтобы люди могли жить в нормальных условиях, – приватизировать его нельзя, но жить-то можно! Для молодых специалистов, выпускников медицинских вузов.

* * *

Предложения Минздрава о переводе финансирования здравоохранения на модель Пенсионного фонда РФ обернется такими же проблемами, которые присутствуют в пенсионном обеспечении.

Ранее в Минздраве допустили передачу функции страхователя от страховых организаций Федеральному фонду обязательного медицинского страхования для снижения затрат. Эксперты ведомства считают, что это позволит перейти на «вертикально интегрированную структуру» по аналогии с Пенсионным фондом РФ и выплатой недостающих средств из федерального бюджета.

В Минздраве фактически признают провал страховой системы здравоохранения, но решать главную проблему (нехватку средств) хотят такими же полумерами и ошибочными средствами, как и в случае с Пенсионным фондом. Тем самым Минздрав рискует наступить на те же грабли, которые уже почти угробили нашу пенсионную систему.

Напомню, что дефицит Пенсионного фонда РФ растет год от года, несмотря на повышение пенсионного возраста в стране и сокращение числа пенсионеров. В результате этот дефицит напрямую покрывается

из бюджета. В нашем здравоохранении надо не только отказываться от услуг частных страховых компаний, на оплату которых тратятся десятки миллиардов рублей. Надо ликвидировать ФОМС и переходить на прямое бюджетное финансирование. Но не в тех объемах, как сейчас, а как минимум в два раза больше – расходы на медицину должны составлять 7% ВВП.

Подчеркиваю, защита здоровья граждан – это прямая обязанность государства. Поэтому недопустимо будет увеличивать финансирование за счет дополнительных взносов населения в социальные фонды. Для этого есть другие источники, которые наша партия давно прописала в альтернативном проекте бюджета. Если избиратели на выборах в Госдуму 19 сентября поддержат нашу партию, этот проект станет не альтернативным, а основным. И люди довольно быстро почувствуют изменения к лучшему.

* * *

Необходимо экстренно направлять дополнительные федеральные деньги в здравоохранение регионов, а также пересматривать систему оплаты труда медиков. Сложившаяся ситуация в буквальном смысле угрожает жизням людей.

Напомню, в областной больнице Еврейской автономной области не осталось хирургов. Один из медиков переехал в другой регион, другой ушел на пенсию, третий перевелся в ковидный госпиталь. Врачи рассказали прессе, что, узнав об уходе одного, двое других поспешили уволиться, так как не захотели трудиться в условиях перегрузок и слабой технической базы.

Целый регион остался без хирургической помощи, причем не первый раз. В октябре, когда единственный анестезиолог областной больницы ушел в отпуск, пациенты также остались без срочных операций. Вопросы, конечно, возникают к руководству региона: почему допускаются такие ЧП, почему не нашли средств, чтобы повысить зарплаты, нанять хотя бы нескольких специалистов на фоне такого острого дефицита?

Такая ситуация характерна для многих регионов. В среднем в субъектах не хватает от 15 до 30% медиков. По экспертным оценкам, в Краснодарском крае не хватает около 22% врачей, в Крыму – 25%,

в Хакасии – более 40%. В стране рекордными темпами растет смертность. И виноват в этом не только коронавирус. Люди умирают от других заболеваний без необходимой плановой помощи. А в отдельных регионах целым отраслям здравоохранения грозит летальный исход.

Необходимо менять систему оплаты труда медработников

Для решения проблемы необходимо срочно направлять федеральные средства в самые проблемные регионы, а также менять систему оплаты труда медработников в стране. В частности, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** предлагает простой подход: минимальный оклад врача без всяких надбавок должен быть не ниже средней зарплаты по региону. А в среднем медики должны получать не меньше 200% от средней зарплаты. Кроме того, надо доплачивать молодым врачам 25% к окладу, утвердить право медработников на досрочную пенсию, внеочередное получение социального жилья, оплату 75% стоимости санаторно-курортного лечения.

Несмотря на предложения нашей фракции, Правительство и думское большинство не стали увеличивать расходы на медицину в бюджете на 2022 год, наоборот, эти расходы даже снизились на 1%. Нужно срочно исправлять эту ошибку и экстренно направлять на здравоохранение средства из резервов.

* * *

По данным независимых исследований, умершие от COVID-19 россияне в некоторых регионах почти в 60% случаев не получали рекомендованную к применению при тяжелом течении терапию. Ранее факт экономии на лечении признали в Правительстве РФ. При этом в Минздраве РФ сообщили, что тарифы на лечение от COVID на 2022 год не обновлялись.

Ситуация до боли напоминает ту, которую почти 200 лет назад описал классик русской литературы Николай Васильевич Гоголь в своей комедии «Ревизор»: «Чем ближе к природе, тем лучше, – лекарств дорогих мы не употребляем. Человек простой: если умрет, то и так умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет».

6. О НАРОДОСБЕРЕЖЕНИИ

Министр труда Антон Котяков сообщил, что из общего числа бедных 82% составляют семьи с детьми. «На сегодняшний день в РФ из числа бедных 82% – это семьи с детьми, к сожалению, это именно так», – сказал он. Низкие зарплаты и крайне высокий уровень бедности – вот главные причины, по которым среди бедных оказалось так много семей с детьми.

Данные об уровне бедности среди семей с детьми показывают, что, во-первых, в России неадекватно низкий уровень зарплат, а во-вторых, низкие зарплаты и бедность работающих стали главными причинами спада рождаемости и депопуляции. Здесь очень простая арифметика: в молодой семье два человека живут на две зарплаты, как только у них появляется ребёнок, три человека начинают жить на одну зарплату. Благосостояние семьи сразу падает в три раза.

Для решения демографических проблем необходимо добиться роста зарплат. Именно поэтому мы считаем, что МРОТ необходимо поднимать до 50–60 тысяч рублей. Даже минимальная зарплата должна позволять работнику содержать семью. Когда ни один работающий человек не сможет назвать себя бедным, только тогда у нас не останется детей, растущих в бедности и нищете. Важно понять, что при нынешнем уровне бедности и нищенских зарплатах большинство молодых семей элементарно боятся заводить детей, а те, кто решился, – оказываются в нищете, либо откладывают это решение на долгие годы, лишая себя возможности завести второго, третьего и последующих детей.

Секрет увеличения рождаемости прост: обеспечьте людям достойные условия и достойные зарплаты, всё остальное они сделают сами. Когда люди принимают решение о ребёнке, они рассчитывают на собственные возможности и собственный заработок, а не на пособия. Сохранять в России такой нищенский уровень МРОТ (на уровне бед-

нейших стран мира), сохранять нищенские зарплаты, которые не индексируются годами, и рассчитывать, что демографические показатели вырастут из-за пособий, крайне наивно: нужно быть членом Правительства, чтобы в это поверить. Пособия, конечно, нужны, и помогать семьям с детьми надо, но самая главная задача – победить бедность работающих и обеспечить достойные зарплаты.

8 июля в России отмечается День семьи, любви и верности – один из самых светлых государственных праздников, который пришёл на смену европейскому Дню святого Валентина, широко подхваченному молодёжью. Наш праздник был утверждён по инициативе депутатов Государственной Думы и поддержан всеми религиозными организациями России.

Как бы ни складывалась жизнь человека, каких бы высот в жизни он ни добивался, семья – основа наших побед и утешение во время невзгод. Надёжный тыл за спиной – а это и есть понятия семьи, любви и верности – главное, что даёт нам силы и надежду на будущее.

Для меня семья всегда была на первом месте, ещё на примере родителей и моей сестры, которая наставляла и поддерживала меня. Я счастливый отец и дед, а это – главное чувство для мужчины! Мне есть для кого жить, менять жизнь в стране к лучшему – все мои дети и внуки живут в России, это наша страна, поэтому и день 8 июля – тоже наш праздник.

8 июля православные христиане отмечают День святых Петра и Февронии. За годы существования Дня семьи, любви и верности эти святые стали символом праздника, покровителями всех влюблённых, молодожёнов и семейных людей. Главные торжества традиционно проходят в Муроме 8 июля, на родине святого князя. А в стране праздник отмечается с 2008 года, и стал уже хорошей традицией. Даже цветок у праздника есть свой – ромашка, как символ хрупкости и любви. И есть многочисленные памятники Петру и Февронии во многих городах России, сделавшие популярными героев Дня семьи, любви и верности, и самыми «тиражируемыми» православными святыми в стране.

Напомню, что, по экспертным прогнозам, естественная убыль населения к концу года в России может достичь миллиона человек. Ожидаемая продолжительность жизни в стране за 2020 год, по разным оценкам, сократилась на два года.

* * *

В России необходимо срочно принимать экстренные меры в сфере народосбережения с учетом «убийственных данных» по рекордной убыли населения. Ресурсы государства нужно перераспределять в пользу социальной поддержки граждан, и 2022 год в этом смысле должен быть переломным. Если и дальше экономить на людях, то скоро экономить станет не на ком.

Ожидаемые, но от того не менее трагические данные Росстата. К сожалению, после небольшого роста рождаемости в середине 2010-х годов Россия снова стала сползать в демографическую яму, а в последние два начала стремительно туда падать.

По оценке международных исследователей, на фоне пандемии Россия заняла первое место в мире по снижению ожидаемой продолжительности жизни. За 2020 год она снизилась у мужчин на 2,33 года, у женщин – на 2,14. Схожие оценки давали Правительство и Росстат. По их данным, средняя продолжительность жизни всех россиян в 2020 году снизилась почти на два года.

По данным Росстата, естественная убыль населения России за январь-ноябрь 2021 года составила 945,1 тыс. чел. (родилось 1,28 млн человек, а умерло 2,23 млн человек). Это на 370,3 тысячи, или на 64,4%, превышает показатель аналогичного периода прошлого года. Таким образом, по итогам 2021 года Россия может побить печальный антирекорд 2003 года: тогда впервые за всю новейшую историю в стране умерли более 2,3 млн человек. Также будет побит и антирекорд 2000 года по естественной убыли населения (958 тыс. человек).

По прогнозам экспертов, показатели за этот год будут еще хуже. С учетом негативной демографической ситуации, с учетом того, что естественная убыль населения к концу года может достичь миллиона человек, мы призываем незамедлительно отменить пенсионную реформу и снизить пенсионный возраст до прежнего уровня. На сегодня

ня пенсионная реформа не имеет никаких, даже самых надуманных оправданий. В свое время ее оправдывали ростом ожидаемой продолжительности жизни. Этого фактора больше нет!

Реформа вносит свой негативный вклад в демографию, при этом она ничем не оправдывается, а объясняется только циничной бюджетной экономией. По прогнозам Правительства, количество пенсионеров в следующие годы будет сокращаться на 300–450 тысяч человек ежегодно. На деле цифры будут еще выше. Глядишь, и дефицит Пенсионного фонда ликвидируют. А вот как мы будем в итоге восполнять дефицит населения, – это сторонников реформы не заботит.

В альтернативном проекте федерального бюджета на 2022 год, разработанном партийной фракцией в ГД, социалисты предлагают снизить пенсионный возраст до прежних границ и проиндексировать пенсии работающих пенсионеров. По расчетам депутатов, на это нужно 1,2 триллиона рублей. При этом профицит бюджета текущего года превышает два трлн, а объем ФНБ достиг почти 14 трлн рублей.

Очевидно, что пора принимать решительные, кардинальные меры для сохранения населения страны, то есть народосбережения. Об этом неоднократно говорил Президент России, но Правительство и думское большинство, которое часто заявляет о поддержке главы государства, его как будто не слышат.

Фактически надо вести речь о «долгосрочной стратегической программе», сопоставимой по масштабам с программой модернизации армии и флота, которую проводили в предыдущее десятилетие. Напомню, она позволила нам надежно защитить себя от любых внешних военных угроз. Но пандемия коронавируса и бедность представляют не меньшую опасность. Значит, пора переходить к сдерживанию и этих угроз.

Повышение доходов граждан, решение жилищной проблемы и восстановление медицины – три условия, которые должно обеспечить государство для решения демографических проблем в стране.

Демография на сегодня – главнейшая проблема. Пандемия обострила ее, но эти проблемы начинались еще до пандемии. Здесь нужно применять системный государственный подход. Во-первых, увеличивать

финансирование нашего здравоохранения, это обязательный элемент решения демографической проблемы. Во-вторых, нужно улучшать социальное самочувствие граждан, увеличивать доходы населения. В частности, принимать предложения нашей партии о введении Справедливого базового дохода. Кроме того, не стоит забывать о жилищной проблеме. Ипотека недоступна миллионам наших людей. Напомню, что это американская модель приобретения жилья. А есть еще европейская, точнее, немецкая модель. Это строительно-сберегательные кассы, благодаря которым восстанавливалась послевоенная Германия. Есть давнее предложение нашей фракции о запуске стройсберкасс в России.

Макроэкономическая стабильность не может быть самоцелью, если не обеспечивает должного социально-экономического благополучия для большинства граждан. Необходимо перераспределять ресурсы государства в пользу поддержки населения, в том числе прямыми выплатами в виде Справедливого базового дохода. Расходы на здравоохранение, образование, науку и культуру, а также прожиточный минимум, пенсии и МРОТ нужно увеличить вдвое. Только так мы сможем добиться подлинного народосбережения.

Как и в случае с модернизацией армии, эта программа потребует триллионов и даже десятков триллионов рублей. Где взять деньги и как не допустить обвального роста цен – все эти предложения есть в программе Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** и в законопроектах, которые мы вносили в Госдуму. Пора к ним вернуться и принять как можно скорее. Рассчитываю, что 2022 год станет переломным с точки зрения социальной защиты граждан.

Партия предлагает большой пакет мер по поддержке многодетных семей

Поддержка многодетных семей позволит России выбраться из «демографической ямы», которая представляет одну из главных угроз для национальной безопасности страны.

Не могу не согласиться с предложением уполномоченного по правам ребенка закрепить единый статус многодетной семьи на терри-

тории всей страны. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** уже много лет требует это сделать, но воз и ныне там. Мы неоднократно вносили различные законопроекты на эту тему, но каждый раз Правительство и думское большинство находили поводы, чтобы отложить их или дать отрицательный отзыв. Причем многие господа, которые ранее принимали такие решения, оказавшись «на пенсии», поменяли свое мнение и теперь поддерживают идею о едином статусе для многодетных.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ предлагает целый набор мер поддержки. Мы за то, чтобы освободить многодетные семьи от уплаты налога на имущество и на транспорт. Также надо выплачивать до двух миллионов рублей на приобретение жилья многодетным, которые нуждаются в улучшении жилищных условий. Нужны дополнительные ежемесячные выплаты на каждого ребенка, которые должны ежегодно индексироваться. У многодетных должно быть право на бесплатную парковку, что актуально для семей в крупных городах, и на льготное приобретение автомобиля.

Инициативу о единой системе учета и льгот для таких семей поддерживают многие общественные деятели, включая Патриарха Кирилла. Поразительно, но даже авторитета Святейшего не хватило, чтобы сдвинуть этот вопрос с мертвой точки! Рассчитываю, что в новом созыве Государственной Думы, где социалисты должны получить гораздо больше голосов, соответствующий закон, наконец, будет принят, и многодетные семьи будут получать от государства единые и достойные меры поддержки.

К счастью, многодетных семей в России все больше. Только за 2020 год, несмотря на пандемию, их число увеличилось на 6,1%. Но пока этого недостаточно, чтобы выбраться из демографической ямы – население страны сокращается. Поэтому государству крайне важно именно сейчас поддержать позитивный тренд и сделать так, чтобы многодетная семья стала для нашей страны нормой. Наряду с другими мерами по народосбережению, которые предлагает наша партия, это поможет России преодолеть критические проблемы и выйти на путь устойчивого развития.

7. НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Мы, несомненно, можем гордиться уровнем российской науки во многих областях, нашими учёными. Наша наука смогла внести неоценимый вклад в борьбу с пандемией, развитие ядерных технологий, рост обороноспособности.

Вместе с тем многие проблемы науки носят системный характер и остаются нерешёнными. Хочу остановиться на некоторых из них.

Основная проблема – низкий уровень зарплаты

Основные оклады научных сотрудников остаются крайне низкими. А доплаты за счет грантов, показателей результативности научной деятельности – избирательны и нестабильны.

Последнее время научные лаборатории обеспечиваются высокотехнологичным оборудованием, необходимым для работы исследователей. Но оборудование нуждается в техническом обслуживании, которым занимается инженерно-технический персонал. Зарплаты у них вообще копеечные – чуть выше МРОТ. Сотрудники, которые соглашаются на такую мизерную зарплату, не обладают достаточной компетенцией для работы со сложным оборудованием.

Так же было и в Советском Союзе, что привело к разрыву между фундаментальной наукой и прикладными исследованиями, между наукой и производством!

Инженерно-технический персонал – важнейшее звено науки! Недопустимо, чтобы статус и зарплата этих специалистов была ниже уровня дворников!

Снизить уровень выплаты заработанных денег в бюджет

Сегодня многие государственные научные организации научились зарабатывать неплохие деньги, но есть одно но...! Они отдают в бюджет слишком много денег. В настоящее время в перечень научных организа-

ций со статусом государственного научного центра Российской Федерации включены 42 организации. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» предлагает предоставить для них возможность выплачивать в бюджет не более 25% прибыли или не более 25% от суммы дивидендов (сейчас 50%).

Это хорошая мера поддержки. Практика показывает, что научные организации из-за недостатка средств часто обращаются в федеральные министерства за бюджетным финансированием. Как видите, государственные деньги не являются для них единственной формой поддержки. Есть и другие простые и куда более эффективные меры. Среди них предлагаемое фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» налоговое послабление.

Сегодня многие научные организации испытывают острый кадровый голод. Взять, например, Центральный аэрогидродинамический институт им. профессора Н.Е. Жуковского, расположенный в Московской области. Институт оснащен уникальной экспериментальной базой, способной в наземных условиях моделировать полет летательных аппаратов на уникальных скоростях. Здесь разрабатываются концепции перспективных летательных аппаратов, новые аэродинамические компоновки самолетов и вертолетов, в том числе гиперзвуковых летательных аппаратов. Но зарплаты здесь «хромают» – в институте открыт ряд вакансий: инженер – 40 тыс. рублей в месяц, токарь – 27 тыс. рублей в месяц, оператор станков с программным управлением – 20 тыс. рублей в месяц. Очевидно, что все эти зарплаты слишком малы и являются малопривлекательными для молодых специалистов.

Сокращение размера выплат в бюджет позволит государственным научным центрам сохранить у себя больше прибыли, чтобы потом направлять эти средства на научную работу, улучшение условий труда и материального обеспечения научных и научно-технических кадров. Уверен, что положительный научный результат и экономический эффект от этого не заставят себя долго ждать.

Сохранить для страны молодых ученых

Много сделано для поиска талантливой молодежи уже на уровне школы. Чего стоит только один «Сириус»! Но когда эти молодые ребята заканчивают вузы и устраиваются на работу, они понимают, что

с их зарплатами нет никаких шансов обзавестись жильем и нормально содержать семью. И они уезжают работать за рубеж. Об этом недавно опять шел разговор на сессии РАН. Так для кого мы готовим научные кадры: для себя или для других стран?

Научно-технологическая политика должна быть неразрывно связана с социальной политикой. Только тогда мы сможем создавать сплоченные коллективы ученых-единомышленников и развивать науку.

Преодолеть отставание биофармацевтики

Пандемия показала слабую сторону российской фармацевтики – почти полную зависимость отечественных производств от импортных субстанций. В России производится лишь 15% фармсубстанций, остальное ввозится из-за рубежа.

К сожалению, отечественное производство лекарственных препаратов – это в основном выпуск дженериков. Сегодня на дженерики приходится более 63% розничных продаж лекарств.

Активно развивающихся биофармацевтических компаний у нас не более 10, а тех, кто имеет на предприятии научные отделы, т. е. полный цикл создания лекарственных препаратов – от поиска молекулы до массового производства, – еще меньше.

Надо более активно стимулировать создание биофармацевтических компаний полного цикла, а также производств по выпуску отечественных фармсубстанций, в том числе с привлечением государственных инвестиций.

Недостаточное внимание к геологической науке

В паспорте государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» нет ни Министерства природных ресурсов и экологии, ни Федерального агентства по недропользованию. Возникает вопрос: что это за управление геологической отраслью, которому нельзя доверить федеральные деньги на отраслевую науку?

Еще раз убеждаюсь в том, что геология у нас фактически беспризорная. Это прямо сказывается на состоянии поискового и научного

задела. Они практически исчерпаны. Например, мы на 100% зависим от импорта марганца и лития – основного сырья для производства всех цифровых устройств.

Ситуация критическая. На кону обеспечение не только устойчивого роста экономики, но и обороноспособности страны.

Сегодня геологи выходят на необжитые северные территории, более глубокие горизонты земной коры, на континентальные шельфы и дно океанов. Все это требует настоящего научного прорыва.

Например, на принципиально новый уровень должно выйти геомоделирование, позволяющее выявлять перспективные участки с меньшими временными и денежными затратами, «зеленая» сейсморазведка с невзрывными технологиями и многое другое. Сегодня передовые технологии активно разрабатываются только в отношении трудноизвлекаемой нефти. Однако такие же технологии требуются по всему спектру минерального сырья, особенно по трудноизвлекаемым твердым полезным ископаемым.

Считаю, что на геологическую науку и геологоразведку надо направлять 10% поступлений от налога на добычу полезных ископаемых.

Гуманитарные науки как коллективная Золушка научного мира

В заключение хочу обратить внимание на гуманитарные науки и проблемы просвещения. Вообще гуманитарные науки – это такая коллективная Золушка научного мира. В гуманитарных областях, как правило, ниже оплата труда учёных, меньшее количество и объём финансирования грантов. Нашим гуманитариям, особенно тем, кто занимается отечественными проблемами, гораздо сложнее интегрироваться в международное научное сообщество, сложнее публиковаться в крупных международных изданиях. Отсюда – и стимулирующие надбавки ниже. Полагаю, что Минобрнауки необходимо устранить сложившийся перекос в оплате труда гуманитарных ученых.

Важно отметить, что даже в Совете по науке при Президенте лишь два представителя гуманитарных наук – психолог и политолог-международник. А ведь очевидно, что именно гуманитарные науки формируют нашу национальную и культурную идентичность.

Полный провал научной просветительской деятельности

Теперь о научном просвещении. Тут мы видим полный провал. В том числе связанный с вакцинацией, когда у некоторых людей просто дикие, средневековые представления о вакцинах. Общество теряет способность рационально мыслить, и это чревато серьёзными социальными и управленческими проблемами.

Растёт число сторонников разных теорий заговоров: 36% опрошенных верят в то, что нашу планету посещают инопланетяне, 6% не знают о том, что Земля имеет форму шара, многие вообще убеждены в том, что Земля плоская. Всё это данные ВЦИОМ. Это большие и очень печальные цифры.

В сфере научного просвещения нужны решительные и системные меры. В частности, надо увеличить госзаказ на научно-популярные фильмы и определить квоту просветительских передач на центральных каналах. Антинаучные передачи должны быть полностью запрещены.

Наступающий 2022 год уже объявлен указом Президента годом народной культуры. Давайте подумаем о том, чтобы 2023 год сделать годом просвещения.

Постановление Правительства о просветительской деятельности усугубляет недостатки профильного закона, угрожая нанести удар по науке, образованию и молодежной политике.

Законопроект «Единой России» о просветительской деятельности вызвал массу возражений у научного сообщества, включая руководство РАН. Ученые указывали на риски избыточного регулирования и бюрократизма. Правительство в своих нормативных актах могло бы снизить эти риски. Но в итоге мы имеем ситуацию, когда подзаконный акт оказался еще хуже закона. Правительство выдало крайне двусмысленный документ с массой новых ограничений. Например, говорится, что просветительской деятельностью могут заниматься только совершеннолетние и лица с двухлетним опытом такой работы. Получается, что талантливый старшеклассник или молодой ученый, даже если он совершил мировое открытие, уже не может прийти в школу и рассказать детям о своих достижениях. По этим нормам и ветеран войны не сможет выступить в вузе, музее или библиотеке, если у него нет просветительского «стажа». А если даже приглашенный лектор соответствует всем

требованиям кабмина, ему нужно еще собрать кучу справок и пройти медосвидетельствование. Многие ли пойдут на такую волокиту?

Против правительственного постановления выступили не только ученые, но и представители благотворительных фондов, а также крупнейших IT-ассоциаций. Последние в письме кабмину указали, что документ вынудит их отказаться от подготовки кадров в школах из-за слишком длительной процедуры согласований.

Авторы поправок о просветительстве уверяли, что хотят поставить заслон экстремистским организациям. Тогда в подзаконных актах нужно прописать именно эти конкретные моменты, а для всех остальных максимально упростить регулирование. Не нужно топить нашу науку и образование в очередной волне бюрократии и воздвигать барьеры, о которые сами можем споткнуться. Просветительская деятельность – это не только образование, но и воспитание подрастающего поколения. Мы говорим о том, что нам нужна образованная, культурная, патриотичная молодежь. Предложенные кабмином правила регулирования угрожают этой цели.

Сделать первое высшее образование абсолютно бесплатным

Результаты исследования, проведенного Высшей школой экономики, согласно которому более трети российских семей из-за нехватки денег готовы отказать своим детям в получении высшего образования, доказывают необходимость проведения серьезных изменений в системе высшего образования.

Чтобы в корне изменить ситуацию, высшее образование нужно сделать бесплатным и общедоступным. Эту норму мы предлагаем закрепить в Конституции, полностью изменив государственный подход в этой системе. Нужно перестать воспринимать образование как услугу, за которую можно брать деньги. Школы и особенно вузы должны заниматься своей главной функцией – передачей знаний, а не выступать в роли феодальных вотчин, приносящих доход.

Согласно исследованию, подавляющее большинство родителей хотят, чтобы их дети получили высшее образование. Тем не менее из-за дороговизны обучения и нехватки бюджетных мест в институтах многие семьи не могут себе это позволить.

Если в системе школьного и высшего образования всё будет продолжаться так, как есть, то буквально через несколько лет количество семей, которые не могут дать своим детям высшее образование, многократно увеличится. Проблемы начинаются со школы, где сегодня ученикам очень часто дают откровенно слабые знания. Для успешной сдачи ЕГЭ и поступления в вуз их не хватает. Поэтому либо родители вынуждены платить за репетиторов, либо, если денег нет, ребенок остается без высшего образования.

Ситуация усугубляется тем, что число бюджетных мест в вузах уже меньше половины, а 60% – платные. При этом стоимость учёбы постоянно растёт, количество очных лекций сокращается, а общежитие стоит слишком дорого.

По факту высшее образование становится уделом финансово состоятельных людей, что еще больше увеличивает разрыв между богатыми и бедными в обществе. Это опасная тенденция. Вместе с воссозданием бесплатной и общедоступной системы образования необходимо существенно увеличить оплату труда школьных учителей и вузовских преподавателей. Их зарплата должна быть не менее 200% от средней заработной платы региона, в котором они работают, не считая дополнительных выплат за ученую степень. Тогда не будет необходимости набирать в вузы не самых одаренных, но зато обеспеченных студентов.

* * *

Гарантию получения бесплатного первого высшего образования необходимо закрепить в Конституции России. Это программное требование Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ**.

В стране ежегодно отмечается День студента. Праздник хороший, но не у всех россиян он вызывает радостные чувства. Ведь студентом вуза сегодня может стать далеко не каждый, потому что для этого нужны немалые деньги.

Весной прошлого года **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** внесла в Госдуму большой пакет изменений в закон об образовании. Прежде всего, мы предлагаем сделать абсолютно бесплатным первое высшее образование, закрепив это положение в Основном законе. Проблема в том, что в большинстве вузов страны платных мест уже давно больше бюджетных. Фактически из образовательных учрежде-

ний высшего звена вузы стали превращаться в феодальные княжества, нацеленные на зарабатывание денег. Считаю, бизнес в образовании – это самая настоящая раковая опухоль, и её надо срочно убирать.

Коммерциализации образования во многом способствует ЕГЭ, который давно надо отменить. Для сдачи ЕГЭ и поступления в вузы школьникам приходится годами заниматься у репетиторов. Деньги на это есть далеко не у всех, и поэтому высшее образование и дальнейшая карьера становятся уделом состоятельных, а бедность уже начинает переходить из поколения в поколение. Это недопустимая ситуация. Мы предлагаем сделать образование бесплатным на всех ступенях – детский сад, школа, вуз, дополнительные занятия.

Отдельный законопроект из нашего профильного пакета направлен на повышение зарплат и статуса педагогов. Мы считаем, что средняя зарплата учителя школы должна составлять не менее 200% от средней заработной платы по региону. Должностной оклад должен включать в себя компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты. У учителя должна быть сокращённая рабочая неделя, увеличенный отпуск, возможность получать без очереди социальное жильё. Мы также предлагаем повысить зарплаты и надбавки преподавателям вузов, и очень важно, чтобы их доходы не сильно отличались от доходов ректоров и их замов.

8. О ШКОЛЕ

Образование нельзя считать услугой

Новые технологии, в частности, цифровизация, зачастую опережают нравственное совершенствование человека. Мы видим, что сегодня идет самая настоящая информационная атака на нашу страну, но главной мишенью в ней, конечно, выбрана молодежь. Наши молодые люди, попав в социальные сети, порой там запутываются, попадают под влияние преступных сил и вольно или невольно переступают через границу между добром и злом.

Мы понимаем, как велики опасности, которые идут вместе с прогрессом. Мы не можем воспротивиться прогрессу – мы живем в XXI веке. Но думать о том, что происходит здесь и сейчас с нашими детьми и молодежью, надо.

К сожалению, из образования сделали услугу. С моей точки зрения, это в корне неверно. Тем самым мы спускаем учителя с пьедестала и низводим до человека, который предоставляет образовательную услугу. В парикмахерских стригут, в кино развлекают, а в школах готовят к ЕГЭ, все. А где же воспитание?

Правильно поступил Президент, восстановив функцию классного руководства. Но функция воспитания обязательно должна присутствовать в средней школе. Учителя с живым общением «глаза в глаза» никогда не заменят никакие информационные технологии и дистанционные проекты. Хотя многие говорят, что это должно стать нормой. Это недопустимо. Только прямой диалог и прямой контакт учителя и ученика могут вести к воспитанию гражданина с его нравственными критериями и ценностями, которые пытаются нивелировать, в том числе страны Европы и даже наши ближние восточно-европейские соседи. И мы должны это трезво оценивать и понимать, к чему все это может привести.

Какое влияние оказывает на неокрепшие умы то, что они видят в соцсетях и, к моему глубочайшему сожалению, по государственному телевидению? Совершенно очевидно, что рекламные бюджеты явно затмили для руководства наших государственных телеканалов весь

остальной смысл. Ведь днем с огнем не найдешь действительно умных, воспитательных телепрограмм, навязывают то, что ведет к низменным инстинктам. Эту пошлость и грязь, конечно, нужно прекращать.

Неоднократно наша Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ** говорила о необходимости введения нравственных ориентиров в виде общественных советов на телевидении. Я еще раз повторю, хотя многие боятся слова «цензура», сегодня нравственная цензура просто необходима. Напомню, что эти общественные советы (в них не должно быть ни представителей властных структур, ни депутатов, ни журналистов, пусть там будет общественность) должны всего-навсего раз в неделю в прайм-тайм давать нравственную оценку того, что нам показывают, без запрета, как во Франции. Просто скажет: это – пошлость, вот это – зло, это – безнравственно. Но не хотят, потому что ее величество реклама кормит их, и ради этих денег они готовы жертвовать самым дорогим и самым святым, что у нас есть – это наша нравственность, наша великая культура, которая подвергается сегодня уничижению и уничтожению.

Партия против дистанционного обучения на постоянной основе

С учётом непрекращающихся попыток навязать школам дистанционное обучение наша поправка в закон об образовании приобретает особое значение. Решение о проведении любых экспериментов должны принимать учителя и родители детей. Слишком много тревожных сигналов поступает в последнее время от родительского сообщества. Тревогу бьют различные общественные организации. Посудите сами: активная фаза пандемии коронавируса вроде бы идёт на спад, на этом фоне образовательные учреждения уже отказались от дистанционного обучения, но в некоторых регионах «больные головы» продолжают навязывать школьникам уроки по интернету.

Хочется спросить этих господ – как долго вы собираетесь проводить эксперименты на детях? Дайте школьникам нормально учиться. Эпидемия показала, что никакое дистанционное образование или учитель в экране ноутбука никогда не заменят полноценного обучения и общения детей в школе. Уже хорошо известно, что успеваемость и качество освоения учебного материала на удалёнке падают. Здоровье

детей от постоянного просиживания за компьютерами ухудшается, однако экспериментаторам всё нипочём. Решение о проведении любых экспериментов в образовательных учреждениях необходимо принимать только с учётом мнения родителей и преподавателей. Если они скажут «нет», то и экспериментировать нечего. Дети должны получать полноценное очное образование.

Нужно еще раз предупредить об опасности внедрения на постоянной основе дистанционного образования в школах, которое на порядок снижает усвоение знаний, и это путь в никуда. Дистанционное обучение ведет к появлению людей, которые «верят в колдунов». Партия выступает категорически против дистанционного обучения на постоянной основе. Это вообще полная ерунда. Сейчас говорят, что вот, пандемия, сам Бог велел, давайте, пусть дети находятся дома. На самом деле еще в 2010 году Герман Греф и иже с ним создали проект «Образование – 2030», в котором описано все, что происходит безо всякой пандемии. Там написано, что очное образование – вчерашний день, что учебники не нужны, учителя не нужны, дети могут получать образование дома. Причем образование очень простое. Нужно, чтобы потребители были качественные. Зачем их чему-то учить, главное, чтобы карточкой Сбербанка умели пользоваться. Тем более что в маленьких городах и селах, где не хватает школ и учителей, такая форма обучения позволила бы губернаторам не думать о решении проблем образования.

Дистанционно детей ничему толком не научить, да и воспитательный процесс нормально не организовать. Кроме того, если в семье больше одного ребенка, а компьютер один, то как его разделить? К тому же от постоянного сидения за монитором у детей страдают зрение и осанка.

Во время чрезвычайных ситуаций на какое-то время возможно введение дистанционной формы обучения, но в целом, мы считаем, что его нужно запретить. Потому что это и есть попытка уйти от качественного образования.

В борьбе с бедностью в нашей стране пока, к сожалению, побеждает бедность. Чтобы ликвидировать бедность, нужно решать несколько проблем – это пенсионная реформа, отмены которой добивается партия, увеличение МРОТ и размера потребительской корзины и другие проблемы.

Полная несостоятельность ЕГЭ, наша цель бороться против до полной отмены

Сегодня в России нет системы оценки знаний школьников, а есть коррупционная схема по выбиванию денег из родителей.

Глава Министерства просвещения сообщил, что ведомство готово рассмотреть альтернативу ЕГЭ. «Если кто-то предложит другой механизм оценки знаний школьников, объективный, самое главное, независимый, то мы его, конечно, с удовольствием будем рассматривать и обсуждать», – сообщил Сергей Кравцов.

Насчет «удовольствия» г-н министр явно слукавил. Но это частности, главное, что вопрос не стоит о другом механизме оценки знаний школьников. По той простой причине, что ЕГЭ таковым не является. Он позволяет судить лишь об уровне подготовки выпускников к самому ЕГЭ, а вовсе не о том, как ими усвоена учебная программа, каков их образовательный уровень. Вот в чем суть проблемы. Нельзя заменить то, чего не существует. Это Минпрос должен ответить за то, что прежний порядок оценки знаний разрушен, а новый за 20 лет не создан, а не вставать в позицию: «Вы нам принесите предложения, а мы, так и быть, их посмотрим». Очевидно, что любой вариант будет под тем или иным предлогом отвергнут – причем с совершенно искренним удовольствием.

Напомню результаты опроса, проведенного ИА REGNUM, согласно которому при сдаче ЕГЭ с коррупцией не сталкивались лишь 6,7% респондентов. Это к разговору о «независимости» и «объективности» Единого госэкзамена. Люди сыты ими по горло. Недовольство в обществе будет только нарастать, поскольку с каждым годом сотни тысяч родителей напрямую сталкиваются с этим безобразием. Проблема давно вышла за рамки образовательной, а стала фактором, угрожающим социально-политической стабильности в стране. Секта свидетелей ЕГЭ вынуждена на это реагировать и пытается с помощью демагогии сбить накал возмущения. Но они до последнего будут стоять на своем, и пока мы не уберем этих людей из сферы образования, перемен к лучшему ожидать не стоит.

Выпускники школ должны иметь возможность выбирать – сдавать ЕГЭ или традиционные экзамены, предложения Минобрнауки об из-

менениях правил для абитуриентов в очередной раз доказывает несостоятельность Единого госэкзамена.

Тот факт, что многие вузы давно уже проводят собственные вступительные испытания, доказывает несостоятельность ЕГЭ. Это значит, что вузы не считают его достаточным и объективным для проверки знаний. ЕГЭ на деле давно не является единственным экзаменом, не обеспечивает ни равенство возможностей, ни доступность высшего образования. Мы имеем порочную практику, когда школьная программа – это одно, подготовка к ЕГЭ с платными репетиторами – совершенно другое, а вступительные экзамены – третье.

Предложения Минобрнауки только «подсвечивают» эту практику. Поддерживаю предоставление абитуриентам права выбора, но напоминаю, что ЕГЭ все равно еще остается обязательным элементом – «ненужными кандалами на нашей системе образования».

Выбор нужно расширять и делать ЕГЭ альтернативным на уровне школы. Учащиеся выпускных классов должны сами решать – сдавать ЕГЭ или традиционные экзамены. Уверен, что подавляющее большинство будут выбирать второе, а ЕГЭ постепенно отомрет. Программное требование нашей партии – ликвидация Единого госэкзамена. Первый шаг к этому – сделать его альтернативным. Это шаг, которого давно ждут и вузы, и школьники, и их родители.

Необходимость сдачи ЕГЭ закрывает многим школьникам доступ к высшему образованию, о чем свидетельствуют данные исследования РАНХиГС.

По данным экспертов Российской академии народного хозяйства и государственной службы, популярность среднего профессионального образования растет с 2014 года. В прошлом году в училища и колледжи поступило почти вдвое больше абитуриентов, чем в вузы. В академии указывают, что это связано не только с востребованностью рабочих профессий, но и с растущей бедностью граждан.

У родителей школьников банально не хватает денег на подготовку к Единому госэкзамену. Средняя сумма, которую приходится потратить на занятия с репетиторами, в крупных городах составляет около 100 тысяч рублей. Далеко не каждая семья может позволить себе такие расходы, соответственно, и поступление в вуз. Наши реформаторы от

образования годами уверяли, что ЕГЭ откроет равные возможности для школьников при поступлении. На деле он превратился в фильтр для бедных.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ выступает за отмену ЕГЭ. На начальном этапе мы предлагаем сделать его альтернативным – дать школьникам право выбора между ЕГЭ и традиционными экзаменами.

Мы понимаем, что ЕГЭ на сегодня кормит очень много людей, которые оказывают платные услуги в нашем «бесплатном» образовании. Мы также понимаем, что к качеству образования, к объективности проверки знаний экзамен не имеет никакого отношения. Он также не исключает коррупцию на уровне вузов, потому что большинство из них все равно проводят свои дополнительные испытания.

Таким образом, ЕГЭ не соответствует ни одной из заявленных целей. Это лишь средство снижения качества и повышения цены образования.

60 процентов граждан выступает за отмену Единого государственного экзамена, и лишь 7% его однозначно поддерживает. Резко отрицательное отношение большинства россиян к ЕГЭ многократно подтверждалось самыми разными опросами. Но мы видим, что сейчас людей больше всего раздражает коррупция, порождаемая системой Единого госэкзамена.

Больше всего противников ЕГЭ на Северном Кавказе (75%), а меньше всего в Москве и Московской области (55%). На Северном Кавказе сдача ЕГЭ давно превратилась в тотальное вымогательство. Жители региона вынуждены платить солидные суммы нужным людям из местного Минобра, школы или экзаменационной комиссии. Хотя господин Кравцов не раз уверял, что ситуация исправлена и Кавказ ныне чуть ли не пример для прочих, мы по реакции граждан видим, что это не так.

Считаю закономерным наиболее терпимое отношение к ЕГЭ в столичном регионе. Это опровергает усердно распространяемый миф о ЕГЭ, который якобы помогает ребятам из провинции и лишает преимуществ москвичей. В жизни все наоборот. Подготовка к ЕГЭ сейчас почти невозможна без репетиторов. В Москве и Подмоскovie больше всего людей, для которых подобные затраты – не проблема. Но, по сути, это та же коррупция, так как создает более выгодные условия для отпрысков богатых родителей.

В этом году Единому государственному экзамену исполняется 15 лет. Это печальный юбилей. Есть только один способ его достойно «отметить»: прекратить это издевательство над образованием, над учителями, учениками и их родителями, отменить ЕГЭ и вернуться к проверенной временем системе оценки знаний.

* * *

Система ЕГЭ – это огромное зло для будущего нашей страны. Благодаря этому экзамену школы выпускают недоучек, неспособных осваивать программу вуза.

Лично я уже много лет выступаю за ликвидацию ЕГЭ. Его нужно убрать из системы образования раз и навсегда, как очень страшную и большую ошибку. Школьников натаскивают на сдачу тестов и, по сути, этот экзамен не нужен ни для оценки знаний выпускников школ, ни для поступления в вузы.

Давайте вспомним, как авторы этой системы говорили, что благодаря ЕГЭ будет решён вопрос с коррупцией в школах, но с самого начала было понятно, что этого не произойдёт. Сегодня многие видят, как выпускники 100-балльники делают по пять ошибок в предложениях, и все понимают, как эти 100 баллов были получены. Неслучайно многие вузы, помимо ЕГЭ, стали учитывать результаты своих вступительных экзаменов.

Когда говорят, что любой выпускник школы из любого дальнего населённого пункта, из глубинки может поступить в любой вуз, все тоже понимают, что это не так. Давайте говорить честно, что ЕГЭ на высокий балл может сдать выпускник, семья которого может нанять репетиторов, потому что школьных знаний для этого будет недостаточно. На репетитора нужны деньги, а они для этого есть далеко не у всех. Отсюда возникает социальное расслоение.

Но это ещё не всё. Молодому человеку из глубинки на жизнь в крупном городе нужны деньги, и если у семьи они есть, то обучение состоится, а если нет, то высшего образования в заветном вузе молодой человек не получит. Волей-неволей в стране возникает наследственная бедность, и всё это из-за системы ЕГЭ.

К системе ЕГЭ «присосалось» большое количество ушлых людей, которые делают на этом большие деньги. Огромные суммы получают

разные фирмы за счёт издания учебников, тестов и пособий для подготовки к ЕГЭ. Довольных людей много. Как раз они не хотят отмены этого экзамена, но сама жизнь показывает, что Единый госэкзамен нужно отменять, и делать это надо как можно скорее.

* * *

На образование и науку в стране необходимо выделять как минимум 7% ВВП, помощь родителям школьников должна быть регулярной, а стипендия студентов – адекватной прожиточному минимуму.

Ранее в СМИ были опубликованы данные соцопроса, которые показали, что в среднем по России родители оценивают расходы на хорошее и разностороннее образование одного ребенка с раннего детства до выпуска из вуза почти в 1,8 млн рублей. Напомню еще раз о ключевых инициативах социалистов, которые позволят сделать образование детей доступным для российских семей.

Партия предлагает ввести ежегодную выплату в размере 21 850 рублей семьям с детьми от 6 до 18 лет (детей-инвалидов до 23 лет) обучающихся в школах, техникумах и вузах. Малоимущим семьям выплаты нужно увеличить в полтора раза – до 32 775 рублей. Окончательная величина пособия должна устанавливаться в зависимости от стоимости базового набора обучающегося, величину которого каждый год 20 августа публикует Росстат.

К сожалению, у нас появляются целые микрорайоны, в которых нет детских садов и школ. Поэтому фракция СР разработала и внесла в ГД законопроект, в соответствии с которым застройщик обязан строить дошкольные учреждения, а если он не может или не хочет этого делать, тогда пусть выделяет средства на строительство детского сада.

Стратегия цифровой трансформации образования: плюсы и минусы

Ранее Минпрос опубликовало паспорт «Стратегии цифровой трансформации образования до 2030 года», а Минобрнауки – подробный текст «Стратегии цифровой трансформации науки и высшего образова-

ния». Документ включает несколько проектов и сервисов, в частности, сервис «Цифровой помощник учителя», который предполагает широкое использование искусственного интеллекта для проверки заданий.

Многостраничные документы, которые в теории выглядят относительно нейтрально, на практике могут вылиться во что угодно – вплоть до очередной волны оптимизации и дальнейшего внедрения дистанта, апробированного в пандемию.

Искусственный интеллект может увидеть ошибки, но понять причину этих ошибок, чтобы выстроить дальнейшую работу с учеником, может только учитель. Конечно, в отличие от компьютера, учителю за это нужно платить. И я не исключаю, что под предлогом внедрения искусственного интеллекта наши чиновники от образования устроят педагогам очередное сокращение штатов и зарплат. Другой риск – сама школьная программа будет подгоняться под искусственный интеллект, и уже наши дети будут превращаться в бездумных роботов с набором типизированных тестов в голове.

Одна из позитивных задач стратегии – перевод школьной документации в цифровой формат. Современные технологии давно позволяют уничтожить школьную бюрократию. Но пока те же электронные журналы не освободили педагогов от бумажной работы, а дополнили ее. Напомню, что лишь около трети школ в стране имеют доступ к высокоскоростному интернету. На этом фоне многие задачи Стратегии, мягко говоря, не стыкуются с реальностью. Мы будем внимательно следить за дальнейшей судьбой и реализацией этого документа. Чтобы традиционную систему образования в стране не трансформировали до полного уничтожения.

Найти выход из кризиса системы образования

Сегодня в кризисе находится не только подготовка студентов-историков, о чем говорят эксперты, но и вся система образования в целом. Для выхода из кризиса нужно вдвое повысить финансирование отрасли до 7% ВВП и поставить заслон оптимизации и коммерциализации учебных заведений.

Председатель Российского исторического общества, глава СВР России Сергей Нарышкин в своей статье в «Российской газете» совершенно справедливо указывает на проблемы высшего исторического образования. Студентов-историков сейчас в 2,5 раза меньше, чем до перестройки, в ряде регионов их вообще больше не готовят. При таких перспективах скоро некому будет изучать успехи и неудачи нашего прошлого, и новым поколениям придется учиться на своих ошибках, а не предков. Только в отличие от личного опыта речь пойдет об ошибках государственного масштаба. Поэтому сегодня государство должно делать своего рода заказ – целевой набор историков, чтобы сохранять научный потенциал для решения стоящих перед страной задач.

С. Нарышкин констатировал, что проблемы есть не только с историками – в кризисе находится вся сфера российского образования, «пропущенная через жернова реформ и оптимизаций». Так, сегодня в российских школах не хватает более 150 тысяч учителей. Доля платных мест в вузах доходит до 60%, а 40% выпускников не идут работать по специальности. Комплексные решения этих проблем предлагаются в трех программных законопроектах об образовании, которые фракция СР внесла в Госдуму в мае прошлого года.

С. Нарышкин подчеркнул, что бюджетное финансирование отрасли необходимо увеличить как минимум вдвое – до 7% ВВП. Это поможет в том числе поднять зарплаты педагогов, так как сегодня в 60 регионах страны базовые оклады не дотягивают даже до МРОТ. Согласно инициативам **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ – ЗА ПРАВДУ**, минимальный должностной оклад педагога без учета каких-либо доплат не может быть ниже средней зарплаты по региону. Законопроекты также предусматривают набор дополнительных выплат, льгот и ограничение учебной нагрузки для педагогических работников.

Мы предлагаем кардинально изменить систему управления образовательными учреждениями. Образованием должны управлять не чиновники, а педагоги, родители и сами учащиеся. Они принимают окончательные решения, в том числе по вопросам реорганизации учреждений – этим мы поставим заслон на пути оптимизации и коммерциализации школ и вузов. Только такими системными мерами мы можем возродить наше образование и снова сделать его лучшим в мире.

* * *

Одновременно нужно наводить порядок в вузах, которые превратились в «феодалские княжества, вотчины, нацеленные на зарабатывание денег». Школьникам для поступления в вузы приходится годами заниматься у репетиторов. В вузах сокращается количество бюджетных мест. Платных уже около 60%, а стоимость учёбы постоянно растёт.

Впервые в современной истории России мы законодательно предлагаем сделать бесплатным первое высшее образование для всех студентов в стране. Одновременно в систему управления образовательными организациями должны быть внесены революционные изменения – они должны управляться не только руководителями, но и органами общественного самоуправления с правом контроля за расходованием бюджетных средств учреждения.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ предлагает закрепить в законе, что зарплата учителя должна быть не менее 200% от средней заработной платы региона, в котором он работает. И это без учета различных надбавок. В свою очередь, стипендия студента должна быть не ниже прожиточного минимума, реальный, а неофициальный размер которого сейчас составляет 31 тысячу рублей. В противном случае молодым людям придется меньше учиться и больше работать.

* * *

В России необходимо повышать уровень образования населения, в том числе развивать научно-популярную деятельность, чтобы люди меньше верили «знахарям и колдунам» и прививались от коронавируса.

Надо защищаться, вакцинироваться. Нельзя верить фейкам про COVID. Но чему удивляться, если у нас федеральные газеты десятилетиями публикуют объявления про заговоры, привороты, колдунов. И теперь люди верят во всякий бред. И отсюда неверие в медицину. Где у нас передача «Очевидное невероятное»? Где знаменитое общество «Знание», которое в свое время приносило огромную пользу? Это все нужно восстанавливать. Давайте заниматься нормальной просветительской работой. У нас есть люди, которые с фактами на руках могут объяснять и доказывать, чтобы люди не верили во всякую чушь, которую в интернете пишут.

ВЕРЮ В ПОБЕДУ СПРАВЕДЛИВОСТИ!

Многие идеи и предложения нашей Партии, которые прежде с порога отвергались, сегодня востребованы как никогда. В принятых поправках к Конституции дано развернутое определение социальных прав граждан, то есть сделано то, чего наша Партия добивалась с момента своего создания. Это наша общая победа!

Теперь нужно, чтобы обновленный Основной Закон на деле стал Конституцией Справедливости! Именно за это проголосовал народ России.

Уверен, Социалистическая политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ** станет ведущей по влиянию и значимости политической силой в стране. Эта уверенность основана на работе с избирателями и росте числа наших сторонников. Запрос на социальную справедливость и неконфликтное развитие общества на социалистических принципах – вот что стоит на повестке дня!

Социалистические идеи в современной России ещё более актуальны, чем десять лет назад. Они прошли испытание временем.

Наступает переломный момент в новейшей истории России. Капитализм и его либеральный фасад заметно поизносились. Всеобщая грамотность уже не позволяет водить граждан за нос байками о мистической руке рынка, которая решит все их проблемы.

За последние десятилетия люди научились твёрдо стоять на почве фактов и оценивать власть по делам, а не по громким заявлениям политиков!

Многие готовы сделать выбор в пользу актуального социализма и прогрессивного общества.

Идеологический выбор нашей партии ясный и четкий: это построение в России нового социалистического общества, социализма XXI века, основанного на ценностях свободы, справедливости, солидарности и патриотизма! Когда этот выбор станет реальностью, мы будем жить в совсем другой стране – в стране, у которой есть будущее!

Идеология – это цель, к которой мы идем, и путь, который мы выбираем. Это также своего рода «антивирусная программа», охраня-

ющая нашу картину мира, наше самосознание, нашу идентичность от чужих ложных смыслов и информационных атак.

Настоящую, эффективную идеологию, понятную всем гражданам, невозможно сконструировать в лабораториях политтехнологов. Формирование идеологии – это живой, творческий процесс, в который должны быть вовлечены активные группы граждан. Настоящая социалистическая идеология – это не лоскутное одеяло отдельных идей, а надежный инструмент, позволяющий строить справедливое общество.

От нас с вами сейчас зависит очень многое. Только социалистическая идеология, разделяемая и поддерживаемая всем российским обществом, обеспечит нам лидерство в мире завтрашнего дня!

Новый социализм должен стать противовесом «плану великой перезагрузки капитализма», сформулированному на январской конференции в Давосе в 2021 г. Что это за «перезагрузка», мы видим по маниакальному стремлению «коллективного Давоса» господствовать во всех мировых делах, продвигать только собственные финансовые интересы. Это прямой путь к новому тоталитаризму.

Новый социализм – это не повторение советской модели, в которой было много плюсов, но были и минусы. Мы должны взять все лучшее из советского опыта, но ни в коем случае не держаться за то, что не прошло проверку временем, привело к грубым просчетам и получило нелицеприятную моральную оценку.

Для нас неприемлем отказ от ценностей свободы и демократии, многопартийности, демократических институтов и процедур.

Мы за планирование в экономике, активное государственное регулирование, национализацию инфраструктурных отраслей и стратегических предприятий, за укрепление социальных гарантий для всех людей труда, искоренение нищеты и бедности, за традиционные ценности и всемерную поддержку семьи и рождаемости.

Но мы против воссоздания административно-командной системы, неоправданной гиперцентрализации, товарных дефицитов и мобилизационной экономики. Это не соответствует реалиям XXI века, образу будущего у современных людей, настроению большинства граждан России, надеждам молодого поколения.

Мы видим Россию будущего как общество здоровых, образованных, интеллектуально развитых, высококультурных людей, которые

с уверенностью смотрят в будущее и вдохновляют своим примером другие народы и государства. Идеи Нового социализма по достоинству оценили ведущие деятели нашей культуры, которые поддерживают нас, вступили в наши ряды, принесли частицу своего общенародного признания, любви и популярности нашему общему делу – построению справедливой России будущего.

Важнейшей чертой российской цивилизации была и будет вера в справедливое и солидарное общество.

Справедливость и солидарность – два духовных столпа, на которых зиждится наш национальный идеал.

Государство социальной справедливости может быть построено только на фундаменте солидарности всего многонационального народа России.

Сила нашей партии – в твёрдой вере в идею справедливости!

В ней залог нашей мощной политической энергетики! Мы направим её на нашу общую победу, ради людей труда, во имя будущего наших детей, во славу нашего великого Отечества!

Мы – убежденные сторонники Социализма 21-го века.

Сегодня мы – социалисты – вершим историю! Полный вперёд!

Массово-политическое издание

Миронов Сергей Михайлович

**МОЯ ПОЗИЦИЯ:
верю в победу справедливости**

Составитель **Шевченко** Владимир Николаевич

Компьютерная верстка *Е.И. Романовой*

Подписано в печать 21.03.2022.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 7,5.
Тираж 5000 экз. Заказ № 354

Издательство «Ключ-С»
119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3
Тел./факс: (495) 640-87-93
www.kluch-s.ru

Отпечатано в ООО «ГАЛЛЕЯ-ПРИНТ»
Москва, 5-я Кабельная ул., 2а